

بسم الله الرحمن الرحيم

كتاب
الشيخ
في سبب
الزيت



طبع في
المنبع

shiaabooks.net

رابطہ بدیل < mktba.net

مَحَاضِرَات فِي أَصُولِ الدِّينِ

طبع باشراف
السيد احمد الحسيني

منشورات

((مكتبة الامام علي بن الحسين (ع) العامة))

مطبعة مهر استوار - قم

۱۳۹۲ - ۵



الاهداء

الى :

* من يطلب النجاة بعد أتعاب الجهل .

* الناشئة المثقفة المتحفزة .

* القلوب المتفتحة .

أهدي هذا المجهود المتواضع

« العلوى »



الحمد لله رب العالمين ، بارىء الخلائق أجمعين ، والصلاة
والسلام على محمد وآله الطيبين الطاهرين .

كلمة المكتبة

ابتلينا في عصرنا هذا بداء التشكيك .

نشك في كل شيء ، نشك فيما يصلحنا ، بمفاهيمنا ، بأنفسنا ،

حتى بوجود الله تعالى - والعياذ بالله - .

ومثل هذا الداء لا يشفى الا على يد من له الخبرة ؛ وخلص

النية ؛ وطهارة القلب ؛ ما يؤثر في النفوس ؛ وهو ما نراه في شخص

سيدنا العلامة الحجة السيد العلوي .

وكم سمع من أحد اساتذته ومربيه - آية الله المغفور له السيد

اسماعيل الصدر قدس سره - مؤشراً اليه قائلاً : ان هذا السيد أظهر

من قطر السماء .

هذا ما يؤهله للقيام بمثل هذه الاعباء .

لذا قام سيدنا المفدى ، بالقاء محاضرات في أصول الدين للاخذ

بيد الناشئة ، وانتشالهم من هوة التشكيك ، وسيرهم على النهج الانساني

القويم .

وقد قامت مكتبتيكم (مكتبة الامام علي بن الحسين «ع» العامة) بنشر

هذا القسم من المحاضرات - وهو قسم التوحيد - وتليها الاقسام الاخرى

- انشاء الله - راجية بذلك رضوان الله تعالى ، وفائدة الجميع .

وقد تفضل الاستاذ الفاضل السيد عبد الستار السيد درويش
الحسني بتلخيص ترجمة سيدنا المؤلف الضافية من كتابه القيم « القول
الحاسم في أنساب بني هاشم » ، ونحن اذ نضع هذه الترجمة في أول
الكتاب نقدر السيد الحسني في جهده ونسأل الباري له التقدم والتوفيق ،
والله تعالى من وراء القصد .

عبد الهادي الجوراني

ترجمة المؤلف

العلامة النحرير المجاهد الحجة السيد علي بن الحسين بن ميرزا
ابن ابي القاسم بن عبد الرزاق بن جلال بن كمال بن جمال بن علي بن
فخر الدين بن اسماعيل بن مرتضى بن فخر الدين محمد بن امير بن
عماد بن معين بن شمس الدين بن امير بن شمس الدين بن مرتضى بن
علي بن فخر الدين بن محمد أبي الفضل بن ابي القاسم علي نقيب الري
وقم ابن عز الاسلام محمد بن ابي الحسن نقيب النقباء المطهر بن
أبي الحسن علي الزكي نقيب الري المذكور في عمدة الطالب بن
ابى الفضل السلطان محمد الشريف بن ابي القاسم علي نقيب قم بن
ابى جعفر محمد بن حمزة القمي بن احمد الرخ بن محمد بن اسماعيل
ابن محمد الارقط بن عبدالله الباهر بن الامام زين العابدين وسيد الساجدين
علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عليهم السلام .

نسب كأن عليه من شمس الضحى

نوراً ومن فلق الصباح عموداً

مولده :

ولد سيدنا العلوي دام ظلّه في الثاني من شهر محرم الحرام سنة

١٣٤٦ هـ المصادف ١٩٢٧/٦/٢٣ م ، والموافق ١٣٠٢/٤/٢ شمسي ،

فنشأ وترعرع بين أحضان الفضيلة ، وبرعاية والديه الجليلين تعلم في المكتب (١) القرآن الكريم والكتابة ، وذلك الى سنة ١٣٦٥ هـ على التقريب مع مواكبته دروس النحو والصرف والبلاغة والمنطق والكلام والفقه والاصول وغير ذلك من العلوم الدينية والاجتماعية .

وقد كان الى جانب ذلك كله له ميل لنظم الشعر منذ الصغر ، لكنه طفق ينظم الشعر الشعبي من بداية سنة ١٣٧٠ هـ حيث عاد أصحاب موكب الامامين (موكب الكاشانيين سابقاً) في الكاظمية الى تشكيل موكبهم بعد أن منعت عامة المواكب الحسينية لمدة مديدة .

وهذا السيد الجليل من العلماء المجاهدين . قال تعالى (فضل الله المجاهدين على القاعدين أجراً عظيماً) لا تأخذه في الله لومة لائم ، وقد تعرض بسبب ذلك لضروب من الاذى والاضطهاد ، فسجن سنة ١٣٨٢ هـ لقراءة قصيدة شعبية له ، أُلقيت في احدى المواكب ، وقد تعرض فيها للوضع المنحرف عن جادة الاسلام في العراق آنذاك ؛ وذلك في الليلة السابعة من محرم الحرام من نفس السنة .

(١) المكتب : ويسمى الشيخ ، هو معلم يعلم الاولاد في احدى غرف الصحن الكاظمي المقدس .

الهجرة :

وللسيد دام مجده نفس طموح تأبى الوقوف عند حد ، ولسان حاله ان لم يكن لسان مقاله :

اذا مر بي يوم ولم اتخذ يدأ ولم استفد علماً فماذاك من عمري
ولذلك هاجر من الكاظمية المقدسة مسقط رأسه وموطن آباءه
الى النجف الاشرف معهد العلم والعلماء ، وذلك سنة ١٣٨٦ هـ ، لاتمام
دراسته هناك على عدة من استاذة اكفاء .

ولعلمه وفضله انتدبه سيدنا المغفور له المرجع الديني الاعلى
الامام الحكيم طاب ثراه في ١٣٨٧ هـ ليكون ممثلاً عنه في بغداد ، المشتل ،
حي طارق ، المنطقة الاولى ، حيث تعينت له امامة الجماعة فيه ؛ وكان
قبيل ذلك نائباً عن سماحة آية الله المغفور له السيد اسماعيل الصدر
في الكاظمية - جامع الهاشمي - حيث كان ثمة مدرس وامام جماعة .

اساتذته :

منهم : سماحة حجة الاسلام والمسلمين الشيخ الحامد الواعظي
دام ظله ، وسماحة آية الله المجاهد المغفور له السيد اسماعيل الصدر
اعلى الله مقامه ، وفضيلة الاستاذ الحبر أحمد أمين صاحب كتاب (التكامل
في الاسلام) رحمه الله ، وسماحة العلامة المجتهد آية الله السيد جعفر

المرعشي دام ظله ، وسماحة آية الله الحجة الشيخ محي الدين المامقاني
دام ظله ، وآخرين جزاهم الله خيراً .

بعض المنجزات التي اضطلع بها سماحته :

لقد خطط سماحته في ذهنه مشاريع ، وجعلها مورد التنفيذ ،
الواحدة تلو الاخرى ، فتم بعضها والبعض الاخر في طريقه الى الاتمام
انشاء الله تعالى .
فمنها :

- ١ - تأسيس موكب حسيني باسم (موكب حي طارق)
- ٢ - بناء جامع باسم (الجامع العلوي) الذي ابتداء ببنائه في
١٠ رجب سنة ١٣٨٨ هـ وتلحق به حسينية ، ومدرسة العلوي الدينية ،
المؤسسة سنة ١٣٧٦ . ومكتبة عامة باسم :
(مكتبة الامام علي بن الحسين « ع » العامة)

مؤلفاته :

للسيد العلوي أطال الله عمره مؤلفات قيمة في مواضيع مهمة لم
يسبق اليها ، وقد طبع بعضها وينتظر البعض الاخر الفرصة للطبع ،
وهي :

(الكتب المطبوعة) :

- ١ - العمل الجهادي
- ٢ - الفارق
- ٣ - الكلمة الطيبة
- ٤ - زكاة الفطرة
- ٥ - اختر لنفسك
- ٦ - الاصول الثلاثة
- ٧ - محاضرات في أصول الدين (هذا الكتاب)
- ٨ - ياد آوری (فارسی)
- ٩ - مخطط كتاب الارث
- ١٠ - رستگاران (فارسی)
- ١١ - سوداگری (فارسی)
- ١٢ - پیک رحمت

(الكتب الجاهزة للطبع) :

- ١ - العفاف على مذبح التبرج
- ٢ - دروس وحلول في شرح كفاية الاصول

٣ - تفسير الامام الصادق (ع)

٤ - ديوان العلوي (شعر شعبي)

٥ - مقتطفات العلوي (شعر قريض)

٦ - الخير والسعادة

نظم الشعر :

وقد نظم سماحة سيدنا العلوي الشعر ، وبلغ فيه شأواً بعيداً
وفاق الاقران ، واذا سمعت له قصيدة لا يسعك الا ان تهتز طرباً وقد
تذهب بك العاطفة كل مذهب (ولا يبتئك مثل خبير) . وحقاً فان الشعر
اذا لم يكن كذلك فلا خير فيه . وقد قال الشاعر :

اذا الشعر لم يهزرك عند سماعه فليس جديراً أن يقال له شعر
وفيما يلي نقدم نماذج للمطالعين الكرام ليعلموا ويروا كيف يعمل
العلماء العاملون ، اذ انهم لا يدعون اصغر مجال للخدمة الا وقاموا على
قدم وساق ليأخذوا بيد البشرية الى شاطئ السعادة .

لذا تقلدوا مقاليد القيادة الروحية ، وتمر كزوا في سويداء القلوب
الخيرة ، وعاشوا بين جوانح الشعوب معززين مكرمين .

« فآتاهم الله ثواب الدنيا وحسن ثواب الآخرة » (١٤٢ : آل عمران)

« والله عنده حسن الثواب » (١٩٦ : آل عمران) .

قال : في مطلع قصيدة يحاكم فيها بعض الرؤساء السابقين ،
عنوانها (الحكم والحساب) :

قف كي نحاسب في جد ونحتكما
الى متى ننبذ الاخلاق والذمما
وقال في نشيد للشباب عنوانه (الجهاد) :

نحن فتيان جنود نحن أبطال أسود
كلنا عزم صمود يوم قمعنا الفساد
الجهاد الجهاد

وقال في قصيدة عنوانها (الداء والدواء) يصف الداء ثم يأتي
بالدواء بشرط التزام الامة به :

من للعقيدة يرفع الاعلاما	حار الحجا من ينصر الاسلاما
كي يحفظ القرآن والاحكاما	من ذا يضحى بالنفيس ونفسه
يأتي يداوي الجرح كي يلتاما	من ذا يكون طبيب أمته ومن
يشفى الغليل ويبرئ الاسقاما	صعب العلاج أما ترى من ضامن
نرجو الزمان ونرتجي الاياما	كم نحمل الارزاء في الدنيا وكم
صبرت ، ومنه تحملت آثاما	الله أكبر ما رأينا أمة

الى أن قال :

الداء داء الجهل أين دواؤه قد دام فينا دأؤنا ، قد داما
وأخذ يصف الامراض الاجتماعية من التفرقة والغفلة والنفاق
وغير ذلك ثم قدم العلاج بقوله :

الطب دين محمد وعلومه والوصفة القرآن خذه مراما
والواصفون هم الذين تبينوا سر الشفاء ، وحققوا الاحلاما
علماء دين الله ، حفاظ لما قد جاء فيه ؛ مبددوا الاوهاما
... الى آخره .

وفي قصيدة ينبه الامة ان لاتسير على السراب ، وان تأخذ بالقول
الصادق الحسن ، وعنوانها (أحسن القول) يقول فيها :

خذ من القول خيره لتتالا خير ما فيه ولتفيض كمالا
واترك الشر والبذى لثلا تهلك النفس حاضراً ومآلا
... الى آخره .

ثم يدفع الرجل المسلم الى السير قدماً ، والى اشتداد العزيمة ،
وعدم المبالاة بالاحطار في سبيل الوصول الى الغاية القصوى ، وهي
حاكمية الاسلام في الارض ، وذلك في القصيدة المعنونة بـ(سر) :

ان رمت ترقى سلم الاكبار فاختر لنفسك مركب الاحطار
سر لاتعيقك في المسير عوائق واعزم ، فلا يجديك قول حذار
... الى آخره .

وهنا تراه يوقظ قومه ليروا كيف ينهبهم الاستعمار الكافر ، حيث

يقول في قصيدة عنوانها (مولد الحق) :

دعني اقول ، ففي الاقوال اخبار واترك فمي ، ففمي تمليه اسرار
دعني اسير ، فمافي السير من حرج حتى اذا بظلام الدرب أخطار
دعني أنبه قومي عن رقودهم من حيث رقدتهم بين الورى عار
حل الكرى بهم حتى للصوص أتت تغزو الديار ولا في الدار ديار
... الى آخره .

وماتراه الا نائراً على الطائفية المقيتة حيث يصب عليها غضبه
ونقمته ، في القصيدة العصماء ؛ عنوانها (الطائفية) :

الطائفية فرقة وشرور وأصولها عصبية وغرور
الطائفية لا يفي بشئونها الا ظلوم جاهل مغرور
الطائفية والنفاق قسيمها صنوان تحتهما ينمى الزور
الى أن يقول :
يا صاح قل للمغرمين بذا الهوى الطائفي منافق مأجور
... الى آخره .

وهكذا الشاعر الحر يعيش آلام أمته فيشكو همه في قصيدة
عنوانها (هذه نفثة) :

كم صبرنا وقد دعت أرزاء وعلى العين سحبة دهماء
الى أن يقول :

هذه نفثة اليك امام العـ
صر فالجور ضاق منه الفضاء
... الى آخره .

وعلى هذا المنوال يدخل في جميع مسالك الشعر من : التاريخ
والحماسة والرثاء وغير ذلك ، ويخرج منها متوجاً بتاج التفوق والظفر .
وله - أدامه الله تعالى - فضل كبير على المواكب الحسينية ، حيث
كان وما زال يجهز بعضها ما تحتاج من الشعر الشعبي أو القريض الى
ما شاء الله . ومن أراد المزيد منها فليتنصفح مؤلفاته فهي مثبتة فيها ،
وليطالع (ديوان العلوي) شعر شعبي و (مقتطفات العلوي) شعر قريض .
متعنا الله بطول بقائه والارواء من منهلته .

بين يدي العلامة العلوي

تصاعد بابين فاطمة قنام	وزال بنور غرته الظلام
هو البحر الخضم يفيض علماً	وجود يديه في الدنيا سجام
شأى أقرانه فضلاً فقالوا	« علي بن الحسين » لنا امام
له همم تعالت عن نظير	ومجد قد تسامى ، لا يرام
نمته الى العلى ؛ علياً نزار	فها هو عيلم قرم همام
زكى بنجاره وسمى بخلق	كما قد ساد آباه العظام

إذا عد الكرام فهم عيال
ودونك ان عجبت مؤلفات
فذا«التخطيط في الميراث» بحر
وذا «اخترنفسك» جاء وحياً
وما كان«العفاف» سوى دروس
وهل تفسيره القرآن الا
تباعد فالسماك له مدار
تملك لبه حب المعالي

عليه وان تعاظمت الكرام
وآثاراً بها انتفع الانام
ولكن اين من في البحر عاموا
فليس يفني بوصفته كلام
إذا تليت على الحكماء قاموا
عقود زاد رونقها انتظام
ودانى في القلوب له مقام
فأدرك ، لا السلافة والمدام

عبد الستار الحسنی النسابة

سموت سماء العلى للعلى

تسلمنا من الاستاذ الشاعر المرهف الشعور السيد نعمة البعاج
هذه القصيدة الرائعة التى تفضل بارسالها الينا من الديوانية ،
ونحن اذ نشبتها هنا نشكره على ما تفضل به :
« العلوى »

أبا عادل يا ربيب الحجى	ويا من سلكت سبيل الرشاد
ويا من بدأت تنقي القلوب	وتغسل عنها نقاط السواد
فأنت طبيب القلوب التى	بها قد توغل داء الفساد
وانت المجاهد عبر الحياة	لذلك تندبنا للجهاد
وغرسك في صقعنا مثمر	ومنه اجتنينا ثمار السداد
ووعظك لما نجد مثله	واكرم بوعظ يلين الجمداد

* * *

فنحن الظمايا وانت الروى	وكم قد عذبت وارويت صاد
فسر في طريقك لا تشني	فأنت لبيت العلى كالعماد

ومن سار خلفك يابن الحسين
فهذي الجروح بأكبادنا
يفوز ويحضى بنيل المراد
وما من سواك يجيد الضماد

* * *

ونحن نصد بك العضلات
سموت سماء العلى للعلی
غزوت الفضيلة في وكرها
يخلد ذو العلم طول المدا
وشتان ما بين هذا وذا
فأنت السلاح وأنت العتاد
وخصك بالفضل رب العباد
وحزت مزاياً تفوق العداد
وغير ذوي العلم شبه الرماذ
فذاك بواد وهذا بواد

* * *

فليس الجواهر مثل الحصا
وليس البزات مثیل البغاث
رعاك الاله بألطافه
عليك تحيات من مخلص
ولا أبعد الله ما بيننا
وليس البياض شبيهه الاسود
ولا النحل في شكله كالجراد
وخصك بالطيبات الجياد
يراعي الاخفاء وحق الوداد
ولا صوتب الدهر سهم البعاد

سيدنا الجليل العلامة الورع دام ظله

هذه بضاعتي المزجاة أهديها لمقامكم السامي وهي كالمهدي الى

السيل قطرة أو الى البحر درة أو كناقل التمر الى هجر ، وسلامي لمن

حواه مجلسكم ويحضر بخدمتكم ونرجو الدعاء ودمتم .

المخلص

نعمة السيد حسون البعاج

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله واجب الوجود ، الذي لا يبلغ كنه ذاته عقل من في الوجود ، الرفيع المتعالي عن أن تدركه الافهام ، أو تحيط بحد صفاته الاوهام . والصلاة والسلام على خير خلقه محمد سيد الانام ، وعلى آله وعترته الكرام . واللعنة الدائمة على أعدائهم اللثام ، مر الدهور والايام .
اما بعد :

فانا قد عزمنا بحول الله وقوته على اقامة مجلس اسبوعي ،
وابتدأنا بهذه الجلسة الميمونة - التي نتوخى منها كل خير - في هذه الليلة الشريفة ، وهي ليلة الجمعة السابعة عشرة من جمادى الاولى سنة ١٣٨٧ هـ .
والغرض من تكوين هذا المجلس الديني هو لقاء محاضرات في أصول الدين ، عسى أن ينفعنا يوم يقوم الناس لرب العالمين .

الأصل الأول:

التَّوْحِيدُ

تمهيد

لما خلق الله تعالى الانسان خلقه مفطوراً على التدبر والتفكير .
وتوضيح ذلك : ان الانسان - كما يقول المنطقيون - خلق من
جزئين ، جزء هو الحيوانية وجزء هو الناطقية ، وفسروا الناطق بالمدرک ،
والانسان لا يدرك المدركات الا بالفكر ، ولذا يقال : ان الله سبحانه
وتعالى خلق الانسان مفطوراً على التفكير .

ولما خلق الانسان هكذا - ونعني انه مفطور على التفكير - كان
من شأنه ان يفكر . فأخذ يفكر من يوم عرف نفسه ، حتى أصبحت
أفكاره مجموعة مذاهب ونظريات عامة ، ومن جراء هذه الافكار تكونت
عند البشرية نزعتان : نزعة حسية مادية ؛ وأخرى عقلية مثالية .

النزعة المادية :

ومعناها أنها - أي هذه النزعة - هي مصدر الاتجاهات الفكرية ،
والنزول بالعقل (١) الى عالم الحس والوجود الحسي . يعني ان هذه
النزعة كونت عند الانسان اتجاهاً جعلته لايؤمن الا بما يحس ؛ وبما يجده
شاخصاً أمامه ، فصاحب هذه النزعة لايؤمن الا بالمادية فقط .

(١) العقل لغة : هو الفهم .

النزعة المثالية :

ومعناها أنها تبحث في الإنسان ؛ يعني تبحث في مادة الانسان من أي شيء هو كائن وصائر، تبحث في المبدأ والمعاد، تبحث عن العوارض التي تعرض على الانسان . ومعنى العوارض أن هناك أشياء ليست من ذات الانسان ، وانما هي خارجة عن ذاته ولكنها تعرض عليه . وهؤلاء أصحاب النزعة المثالية ، أرجعوا هذه النزعة المجردة الى عالم الغيب (١) . ومن الطبيعي أن هاتين النزعتين لهما أثرهما الخاص في المجتمع الانساني بلا شك ، كما لا شك أيضاً أن لكل من هاتين النزعتين أنصاراً يحمونهما ويدافعون عنهما .

هدف الانسان :

ما الهدف في هذه النزعة وتلك - المثالية والحسية ، أو قل : الروحية والمادية ؟ .

لاشك ولاريب أن هاتين النزعتين تحاولان الوصول الى الكليات الموجودة . وبعبارة اخرى : تريدان معرفة الكليات في الموجودات وجزئياتها .

وهناك أمر آخر تدعو النزعة اليه ، وهو أيضاً معرفة اللانهاية في

(١) محصل ماجاء في مباحث علم الكلام للطريحي .

الفناء والنفس وواجب الوجود . وبعبارة أوضح : انها تريد الوصول الى مبدأ الفناء ، ومبدأ النفس والوصول الى معرفة واجب الوجود . ثم ان هذه النزعة - بما فيها من محاورات ومحدثات ومجادلات ومناقشات - كلها كانت قبل ظهور الاسلام العظيم ، ولما جاء الاسلام جاء أولاً وبالذات لتحرير الفكر البشري ، والجمع بين المادة والروح ، وأوجب التفكير في ملكوت السماوات والارض « أولم ينظروا في ملكوت السماوات والارض » (١) ؛ والنظر هو الدافع للتفكير « قل هل يستوي الاعمى والبصير أفلاتتفكرون » (٢) كما أن الاسلام جاء لاصلاح شؤون الانسان جميعها .

وبعد ظهور الاسلام وانتشاره أخذت الفلسفة الاسلامية تنمو بصورة هائلة ، وكانت تدور أهم مباحث هذه الفلسفة الجبارة حول : واجب الوجود ، ووجوب بعث الانبياء ، والثواب والعقاب في الآخرة . وهذه النقاط الثلاث هي التي تسمى بـ « أصول الدين » عند العامة ، وأما عندنا فمعها العدل والامامة ، والاخيرتان تسميان بـ « أصول المذهب » . وبعد هذا كله أخذت المناورات السياسية من قبل اصحابها - أي السياسيين في عصرهم ، ونقول « السياسيين » على المعنى المصطلح والمفهوم الذي انتخبه السياسيون أنفسهم ، وهو مفهوم المكر والحيلة

(١) سورة الاعراف : ١٨٥ .

(٢) سورة الانعام : ٥٠ .

والخداع ، لا على المفهوم اللغوي الذي هو ادارة شؤون الامة ، لان المفروض فيمن أراد ادارة الشؤون أن لا يحارب الفضائل للبقاء على دست الحكم .

والحاصل : ان هذه المناورات اخذت تلعب دورها بشكل مريب ، تتوخى القضاء على روح الفلسفة الاسلامية الجبارة .

وكان هناك أغراض عدائية أخرى بالنسبة الى الاسلام ، وجهت كلها ضد الاسلام وفلسفته . وهذه المناورات والاغراض العدائية كانت تنفذ في صميم الاسلام عن طريق الفلسفة ، فصارت سبباً لنشوء « علم الكلام » .

علم الكلام :

وعلم الكلام هذا هو الجامع بين الادلة العقلية والنقلية ، أي انه يجمع بين الذي يقره العقل وتدعن له النفس . وبين ما جاء عن طريق النقل والسمع .

تعريف علم الكلام :

وعلماء الكلام اختلفوا في تعريف هذا العلم ، ونحاول هنا ان نوضح صورة مصغرة عما قالوه في تعريفه :

قالوا « هو علم تقرير أصول الدين بالفلسفة والادلة العقلية التي

قاعدتها المنطق « (١) . قولهم « قاعدتها المنطق » لانها تستند على صغريات وكبريات ونتائج .

مثال من الشكل الاول :

الصغرى : « العالم متغير » .

الكبرى : « وكل متغير حادث » .

النتيجة : « فالعالم حادث » .

وفي هذا العلم عندنا بيان الاراء والمعتقدات التي صرح بها الاسلام ، سواء كانت عقلية أو نقلية ، أي سواء كانت بالحجج والبراهين والادلة العقلية ؛ أو كانت عن طريق القرآن الكريم والسنة الشريفة - قولاً وفعلاً وتقريراً - وهو قول النبي والائمة الهادين عليهم السلام وفعلمهم وتقريرهم .

موضوع علم الكلام :

واختلف علماء الكلام مرة ثانية في موضوعه ، فالمتقدمون منهم قالوا « موضوعه هو ذات الله تعالى وصفاته » وقيل « هو الموجود من حيث هو موجود » .

وأما المتأخرون فقالوا « هو المعلوم من حيث يتعلق به اثبات

(١) مع اعتبار انسجامها مع الادلة النقلية .

العقائد الدينية تعلقاً بعيداً أو قريباً » .

الفلسفة :

ان أصل الفلسفة ومبدأها - كما قال أبو الفتح الشهرستاني في كتابه « الملل والنحل » - هي من الروم (١) ، وغيرهم كالعبال لهم .

معنى الفلسفة :

الفلسفة هي كلمة يونانية مركبة من كلمتين ، هما « فيلا » أي المحب ، و « سوفا » أي الحكمة ، فمعناها « محب الحكمة » .

تعريف الحكمة :

الحكمة عقلية وعملية :

(الحكمة العقلية) هي كل ما يتعقله الانسان ، وهو يتعقل بأحد الامور

الاربعة الاتية :

أ - الحد ، وهو تام وناقص :

الحد التام : ما يجمع بين الجنس والفصل ، كـ « الانسان حيوان

ناطق » ، فان « الحيوان » جنس و « الناطق » فصل .

الحد الناقص : ما يكون فيه الفصل فقط كـ « الانسان ناطق » .

(١) الظاهر انها من اليونان .

ب - الرسم ، وهو تام وناقص :

الرسم التام : ما يجمع بين الجنس والعرض الخاص ، كـ «الانسان حيوان ضاحك» .

الرسم الناقص : ما يكون فيه العرض الخاص وحده ، كـ «الانسان ضاحك» .

ج - البرهان ، مثل « العالم متغير ، وكل متغير حادث ، فالعالم حادث » .

د - الاستقراء ، وهو أن يدرس الانسان عدة جزئيات ليتوصل الى حكم عام ، وهو تام وناقص :

الاستقراء التام : وهو يفيد اليقين الذي لا يشوبه شك ، مثل « كل شيء اما كروي واما مضلع ، وكل كروي متناه وكل مضلع متناه ، فاذاً كل شكل متناه » .

الاستقراء الناقص : وهو الذي لا يفيد الا الظن لانه غير كامل ، وهو كمن يستقرئ أنواع الحيوان فيجد أنها تتحرك فكها الاسفل عند المضغ فيقول « كل حيوان يحرك فكها الاسفل عند المضغ » ، وفاته أن التماسح يحرك فكها الاعلى عند المضغ .

(الحكمة العملية) وهي كل ما يفعله الانسان لغاية كمالية .

مسائل الحكمة :

والمسائل عند اهل الحكمة ثلاث ، وهي :

١ - الالهيات ، تبحث في الباري عز وجل .

٢ - الطبيعيات ، تبحث في العالم .

٣ - الرياضيات تبحث في الكمية من حيث هي .

وقد قسموا العلم الى :

« علم ما » ؛ وهو البحث عن ماهيات الاشياء .

« علم كيف » ، وهو البحث عن كيفيات الاشياء .

« علم كم » ، وهو البحث عن كميات الاشياء .

وقد زاد المعلم الاول « ارسطوطاليس » علماً هو بمثابة الميزان

او الالة لهذه العلوم ، وسماه « تعليمات » ، وهو الذي يعرف الان

« بالمنطق » .

ولا يخفى ان مسائل الالهيات هي من « علم ما » ، ومسائل

الطبيعيات هي من « علم كيف » ؛ ومسائل الرياضيات هي من « علم كم » .

ثم ان موضوع الالهيات هو « الوجود المطلق » ، ومسائلها هي

« البحث عن أحوال الوجود من حيث هو وجود » .

وموضوع الطبيعيات هو « الجسم » ، ومسائلها هي « البحث عن

أحوال الجسم من حيث هو جسم » .

وموضوع الرياضيات هو « الابعاد والمقادير » ، ومسائلها هي

« البحث عن أحوال الكمية من حيث هي كمية » .

تمييز الكلام عن الفلسفة :

لابد هنا من معرفة ما يميز الكلام عن الفلسفة ، لان البحث في الفلسفة يكون جارياً على قوانين العقل ، سواء وافقت الاسلام أو خالفته . والبحث في الكلام يجري وفق المبادئ الاسلامية ، ويفرض على العقل في بعض الاحيان - كما في التعبديات - ان يسير على نهج الاسلام مع أخذ الأدلة العقلية بنظر الاعتبار .

وعلى هذا يكون بين الفلسفة وعلم الكلام عموم وخصوص من وجه ، وهو الاجتماع في موضوع واحد والافتراق في موضوعين .
مثلا : الفلسفة والكلام يجتمعان في التوحيد ، وتفرق الفلسفة عن الكلام في المعاد ، ويفترق الكلام عن الفلسفة في النقيات .

الرواد الاوائل لعلم الكلام :

في تعيين أول من تكلم على ضوء الاسس الكلامية نقاش طويل بين الطوائف الاسلامية : فمنهم من قال ان أول المتكلمين كان من

السنة ، ومنهم من قال انه كان من الشيعة .

ولو فحصنا المصادر الباحثة عن هذا الموضوع بشيء من الدقة والموضوعية لنرى أن أول من تكلم في علم الكلام هو عيسى بن روضة التابعي مولى بني هاشم ، وهو من الشيعة الامامية ، وقيل فيه من طرق العامة ان له كتاباً في الامامة ، وهو أول المتكلمين . ثم جاء بعده أبو هاشم ابن محمد بن علي بن أبي طالب عليه السلام ، ثم تسلسل المتكلمون بعدهما من التابعين وتابعي التابعين ، ممن يطول ذكر أسمائهم وتواريخهم .

وقالت العامة : ان اول المتكلمين هو عمرو بن عبيد المعتزلي الذي أسس مذهب الاعتزال ، ولد سنة ثمانين من الهجرة وتوفي ببغداد سنة ١٤٤ هـ . ثم جاء بعده واصل بن عطاء ، وهو الغزال من رؤساء الاعتزال وتوفي سنة ١٣١ هـ ، ثم تلاهما رجال من المعتزلة تكلموا في هذا العلم ، وأخذ عنهم أبو الحسن علي بن اسماعيل الأشعري المتكلم البصري المولود بالبصرة سنة ٢٦٠ أو ٢٧٠ وتوفي بها سنة ٣٠٣ ؛ وقد جرت بينه وبين أستاذه أبي علي الجبائي مناظرة في بعض المسائل اختلف معه فيها وانفرد عنه وأسس لنفسه مذهباً كلامياً يعرف به ، وكذا خالف بقية علماء المعتزلة في كثير من مسائل علم الكلام .

بعض المتكلمين من علماء الامامية :

لقد سبق منا القول بأن المتكلمين من علماء الامامية كثيرون ولا يسع المجال لسرد أسمائهم جميعاً وبيان تواريخهم ؛ ولكن لأبأس بأن نذكر بعضهم هنا على سبيل المثال لا الحصر :

١ - خالد بن سعيد بن العاص الاموي ، كان من المخلصين لعلی عليه السلام ، وكان اسلامه قبل أبي بكر ، وله كلام مع ابی بكر محتجاً عليه .

٢ - صعصعة بن صوحان العبدي ، نزيل الكوفة ، التابعي الكبير ، وله كلام مع معاوية .

٣ - ميثم بن يحيى التمار ، خطيب الشيعة في الكوفة ومتكلمها ؛ أخذ العلم عن علي عليه السلام .

٤ - كميل بن زياد النخعي ، صاحب سر أمير المؤمنين عليه السلام ، وتخرج عليه في العلوم .

٥ - قيس الماصر ، من أعلام المتكلمين ، وتعلم الكلام من علي ابن الحسين عليه السلام .

٦ - فضال بن الحسن بن فضال الكوفي ، المتكلم المشهور ، ناظر أبا حنيفة فقطعه .

٧ - هشام بن سالم ، مولى بشر بن مروان ، كان من خواص
الامام الصادق عليه السلام .

٨ - هشام بن الحكم ، صاحب الامام الصادق والامام الكاظم عليهما
السلام .

٩ - الفضل بن شاذان ، أخذ عن الائمة الرضا والجواد والهادي
عليهم السلام .

١٠ - الشيخ المفيد ، محمد بن محمد بن النعمان التلعكبري
البغدادي .

١١ - الشريف المرتضى علي بن الحسين الموسوي .

١٢ - الخواجه نصير الدين محمد بن محمد بن الحسن الطوسي .

١٣ - العلامة الحسن بن يوسف بن علي بن المطهر الحلي ، ولد
سنة ٦٤٨ هـ وتوفي سنة ٧٢٦ هـ .

الى غير هؤلاء من علمائنا الماضين ؛ رحمهم الله جميعاً .

وستخذ المؤلفات الباقية من هؤلاء وغيرهم من أئمة علم الكلام
منهاجاً لمحاضراتنا الاسبوعية القادمة ، انشاء الله تعالى ، وهو حسبنا
ونعم الوكيل .

واجب الوجود

أفى الله شك

« أفى الله شك فاطر السماوات والارض »

(سورة ابراهيم : ١٠)

حاول الماديون بكل جهدهم انكار وجود الله تعالى ، ولكن خسثوا ولم يتمكنوا من الوصول الى مآربهم الالحادية .

نعم ، بعد بذل قصارى جهدهم تمكنوا من وضع حجر العثرة في طريق نفر من الموحدين ، وهم الضعفاء الموصوفون على لسان امير المؤمنين عليه السلام بأنهم « همج رعا ع ، أتباع كل ناعق ، يميلون مع كل ريح ، لم يستضيئوا بنور العلم ، ولم يهتدوا الى ركن وثيق » . وكان ذلك من طريق تشكيكهم في وجود واجب الوجود ، وتقوية الشبهات والالوهام في انكار الله جل وعلا . وأنى لهؤلاء المساكين الضالين انكار وجوده تعالى وهم لا يخترقون سماءً ولا ينزلون أرضاً ولا يجتاحون ظلاماً ولم يسخروا هواءً ، بل هم أضعف من ذلك وأضعف بكثير . .

ان العلماء الماديين لم يشاهدوا الله تعالى ، وهم كما نطق عنهم كاكارين بما مضمونه « اني فتشت الفضاء فلم أجد لله أثراً ولا عيناً » . .

ذلك لانهم اقل من ان يجدوا جبار السماوات والارض ، وكيف يمكن للمحاط ان يجد المحيط ؟ .

أسفًا ان يسمى هؤلاء علماء ، انهم لم ينصفوا العلم والمعرفة ، العالم الحق هو من لم يكذب حواسه ولم ينكر عقله ولم يبتعد عن الواقع ولم يقل الا الحق .

مع استنزاف ميزانيات الدول الكبرى ، وبذل جهد متواصل من ادمغة المفكرين لصنع سفينة فضائية لا تتجاوز مساحتها امتار ووزنها عدة اطنان ، ولا تقل نسمة من نسمة ؛ محتاجة الى جاذبيات الكواكب ، لا مدار لها بينها ولم تنتظم في عقدها . . مع كل هذا نرى ان اي خلل في اتقان صنعها سوف يؤدي الى ضياع جهد المفكرين والقائمين على صنعها .

ألا يدل هذا دلالة قاطعة على عظمة صانع هذه العوالم ، والقائم على سير هذه الكواكب والاجرام ؟ ألم يدرك هؤلاء العلماء أن آلاف السنين التي مرت على هذه الكواكب لم تؤثر على انتظام سيرها أو قوة ضوئها وضعفه ؟ ألم يكفهم ما أدركه ربانوا سفنهم الفضائية من وجود الحياة في أعلى طبقات الفضاء كما أدركه من غاص منهم في قعر البحر ؟ ألم يكفهم دليلا - وهم علماء - على أن المادة فاقدة للحياة عاجزة عن التدبير ؟

ان من كان عالماً عليه أن يدعن للبرهان ويسلم للحجة ولا ينكر
المعلوم الواضح ويتعصب للشيء المجهول .

المادة لا تصرف هذا الكون ، ان مصرفه ومدبره والقائم عليه
هو الخالق القادر الحي القيوم ، الذي دلتنا عظمة مخلوقاته عليه .
ثم ان العلم لا بد أن يؤدي الى نتيجة مثمرة ، فهل أدرك مثل هؤلاء
العلماء نتيجة علمهم ؟ وما هي ؟ لاشك أنهم لم يجدوا الله تعالى ،
والقاعدة العامة تقول : ان عدم الوجدان لا يدل على عدم الوجود .

وعلى سبيل المثال : لو قال أحدنا لآخر ائتني بشيء « ما » ، ولما
فتش هذا الآخر لم يجد ذلك الشيء في ذلك المكان الذي فتش فيه لان
المكان محدود ، فعدم وجدانه ذلك الشيء في المكان لا يدل البتة على عدم
وجوده . وهذا معنى قاعدة : « عدم الوجدان لا يدل على عدم الوجود » .
فدع المضلين يفتشون عنه عسى أن يجدوه ، وهل يجده الا
ذو بصيرة شرح صدره للايمان وارتفع عقله الى حيث الوجدان . كم
راموا الغوص في هذا البحر الخضم فأشرفوا على الهلاك :

فيك يا أعجوبة الكون غدا الفكر كليلا

انت حيرت ذوي الـ لب ولبلت العقولا

يقول الله تعالى منكرأ على الماديين « أفي الله شك فاطر السماوات
والارض » ، وهذه الهمزة في الآية الكريمة تدل على الانكار ، لان الهمزة

اما للاستفهام الحقيقي أو لغيره ؛ ومن جملة الاستفهام غير الحقيقي هو
الانكاري كما في الآية المذكورة (١) .

وجاءت الهمزة للانكار التوبيخي في الآية الكريمة ، حيث أن
الله تبارك وتعالى يريد أن ينكر عليهم - أي على الماديين - ويوبخهم
في آن واحد .

أفي الله شك والسموات والارض تنطقان للفطرة بأن الله تبارك
وتعالى أبدعهما ابداعاً وانشأهما انشاءً؟ وأنت ترى أن السموات

(١) الاستفهام ينقسم الى حقيقي وغير حقيقي ، فالاستفهام الحقيقي هو أن
تسأل عن حقيقة مشخصة ، كقولك « أزيد قائم ؟ » . والاستفهام غير الحقيقي هو
على أحد معان ثمان :

١ - التسوية ، كقوله تعالى « سواء عليهم أستغفرت لهم أم لم تستغفر
لهم » .

٢ - الانكار الابطالي ، وهي التي ما بعدها يكون غير واقع وان مدعيه
كاذب ، مثل « فاستفتهم أليرك البنات ولهم البنون » و « أيجب أحدكم أن يأكل
لحم أخيه ميتاً » .

٣ - الانكار التوبيخي ، وهي تقتضي أن ما بعدها واقع وأن فاعله ملوم ،
مثل « أغير الله تدعون » .

٤ - التقرير ، ومعناه حمل المخاطب على الاقرار ، كقوله تعالى « ألم
تعلم أن الله على كل شيء قدير » .

٥ - التهكم ، كقوله تعالى « أصلاتك تأمرك ان نترك ما يعبد آباؤنا » .

٦ - الامر ، كقوله تعالى « أأسلمتم » أي أسلموا لرب العالمين .

٧ - التعجب ، كقوله تعالى « ألم ترالي ربك كيف مد الظل » .

٨ - الاستبطاء ، كقوله تعالى « ألم يأن للذين آمنوا » .

والارض آيتان هائلتان بارزتان لا احتياج الى قيام دليل على وجودهما .
ان هذه النجوم اللامعة التي تراها في السماء وهي لاتعدولا تحصى ،
وهذه المجرات التي تحوي آلاف الملايين من النجوم ، والشمس
والقمر ببديع صنعهما ، وهذه الكائنات بما فيها من الايات والعجائب
والغرائب ما لا عد لها ولا حصر . كل هذه العجائب تدل دلالة واضحة
على وجود الخالق المتعال .

وفي كل شيء له آية تدل على أنه الواحد

ومختصر القول : يجب على عامة المكلفين معرفة الله سبحانه
وتعالى لدفع الشكوك والاهوام من الازهان الضعيفة ، لتنمي تنمية تتمكن
من الوصول الى الغاية القصوى ، وهي السعادة الابدية .

الطريق :

وهنا يأتي سؤال يجب الجواب عنه ، وهو : ما هو الطريق الى
معرفة الله تبارك وتعالى ؟ .

الجواب : لاشك ولاريب أن الطريق هو علم أصول الدين ، وهو
ما يبحث فيه عن وجود الله عز شأنه ووحدانيته وصفاته ، وعدله ؛ ونبوة
الانبياء عليهم الصلاة والسلام والاقرار بما جاء به نبي الاسلام صلى الله
عليه وآله ، وامامة الائمة المعصومين عليهم السلام ، والمعاد .

معنى يجب :

أما يجب فمصدره الوجوب ، وهو في الاصطلاح ما يندم المكلف بتركه ، ومعنى ذلك أنه لو كان هناك أمر واجب على المكلف لزمه اتيان المأموره ، فان ترك المكلف اتيان المأموره لاشكال أنه يندم عقلا وشرعاً .
وبتعبير آخر : الوجوب على قسمين :

وجوب على الجوانح ، وهي الاعتقادات القلبية ، كالاعتقاد بأن الله تبارك وتعالى موجود .

وجوب على الجوارح ، وهي الافعال التي يجب صدورها من الانسان ، كالصلاة والصوم والامر بالمعروف والنهي عن المنكر - الخ .
فالوجوب المعني بالبحث هو القسم الاول ، وهو ما بهله يستحق المكلف العقاب ، والعقاب اما يجري عليه في الدنيا كاقامة الحد عليه ، واما في الآخرة كادخاله النار .

اقسام الواجب :

الواجب على قسمين :

١ - الواجب العيني ، ومعنى « العيني » أنه يجب على كل فرد فرد أن يأتي بالمأمور به بنفسه . مثاله : الصلاة ، فانها تجب على كل مكلف حي ، ولا يمكن البعض من اتيانها عن البعض الآخر .

٢ - الواجب الكفائي ، ومعنى « الكفائي » أنه ان وجب أمر على

المكلفين وقام بعضهم أو أحدهم باتيان الأمور به فانه يسقط عن الآخرين .
مثاله : صلاة الاموات ، فان مات أحد المسلمين يجب الصلاة عليه ،
وهذا الوجوب يشمل عامة المسلمين بالوجوب الكفائي ؛ فاذا قام بهذا
الواجب احدهم سقط عن الآخرين .

ووجوب معرفة الله تبارك وتعالى من القسم الاول ، أي انها واجب
عيني على كل فرد فرد من الناس .

المكلف :

أما المكلف فهو الانسان الحي البالغ العاقل ؛ وبهذه القيود
الثلاثة - أي الحياة والبلوغ والعقل - يفهم أن من لا تتوفر فيه هذه
الشروط لا يكون مكلفاً ، وهو خارج عن نطاق التكليف .

المعرفة :

للمعرفة اطلاقات عديدة منها :

١ - حصول صورة الشيء عند العقل مجرداً عن الحكم ، كقولك
« زيد » ، واحضار هذا المعنى الجزئي المشخص في ذهنك ، وهذا هو
مجرد صورة الشيء ؛ يعني صورة معنى زيد عند العقل . والمنطقيون
يسمون هذا النوع من التصور بـ « التصور الساذج » .

٢ - حصول صورة الشيء عند العقل مع الحكم ، كأن تحكم

على زيد بالقيام ، ومعناه انك تتصور معنى « زيد » أولاً ، وتتصور معنى « القيام » ثانياً ؛ ثم تتصور النسبة بينهما ثالثاً، ثم تحكم فتقول «زيد قائم» . وهذا باصطلاح المنطقيين هو « التصديق » واذعان النفس .

الاصول :

الاصول جمع الاصل ، وهو ما يبنى عليه غيره . أو قل : الاصل هو مادة الشيء الذي لا يكون الشيء بدونه . فانك لو أردت بناء دار مثلاً يجب عليك أن تؤسس له ؛ وأن تجعل أصلاً ومادة لهذا البناء حتى تتمكن من بناء الطوابق العديدة على ذلك الاساس .

وكما أن للبناء أصلاً فكذلك للدين أصل ، وكما أن الطوابق العديدة تبنى على الاصل في البناء فكذلك العلوم الدينية تبنى على اصول الدين . وعلى هذا يثبت أن جميع العلوم الدينية - كالفقه والحديث وما أشبههما - متوقفة ومبنية على أصول الدين . ومن باب المثال : ان الحديث متوقف على تصديق النبي صلى الله عليه وآله ، وهو مبعوث من الله تعالى ، فهذا التصديق متوقف على معرفة الله عز شأنه .

الدين والشريعة :

الدين في اللغة هو الجزاء ، وفي الاصطلاح هو الشريعة المنزلة على الانبياء عليهم السلام من الله تعالى .

وأما الشريعة فهي مجموعة قوانين لا يعتورها التغيير والتبديل والتحريف ، ولا تقبل الزيادة والنقصان ، كالدين الاسلامي الذي حلاله حلال الى يوم القيامة وحرامه حرام الى يوم القيامة .

وما يسمع من البعض بأن هذا لا يتماشى مع روح العصر ، والواجب على البشر أن يتطور ، فهي كلمات مغرضة يريد أصحابها القضاء على الشريعة الاسلامية ، والتوجه الى المبادئ الكافرة المستوردة التي لم ينزل الله بها من سلطان «ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون» (١) .

الجزاء :

أما الجزاء فالاعتقاد به هو كلية من كليات العقيدة الاسلامية ذات قيمة في الفات أنظار البشر الى يوم يجزون فيه ، ولهذا ترى الانسان المتدين المعتقد يمتنع من جميع ما يخل بالثواب يوم الجزاء ، ويعمل دوماً لكسب الثواب اكثر فأكثر . وتراه أيضاً لا يعمل الا وكله اخلاص في عمله لرب العالمين ، لان العمل بلا اخلاص كالجسم بلا روح ، فلا يستبد بالمؤمنين القلق على تحقيق جزاء سعيهم في عمرهم المحدود « فأولئك كان سعيهم مشكوراً » (٢) .

وعندئذ يملكون العمل الجدي المخلص ، وينتظرون الرحمة

(١) سورة المائدة : ٤٤ .

(٢) سورة الاسراء : ١٩ .

والجزاء حيث يقدره الله تعالى « فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره * ومن
يعمل مثقال ذرة شراً يره » (١) .

وذلك اليوم هو « يوم لا ينفع مال ولا بنون * الا من اتى الله
بقلب سليم » (٢) .

(١) سورة الزلزلة : ٧ و ٨ .

(٢) سورة الشعراء : ٨٨ و ٨٩ .

النظر والاستدلال

« أولم ينظروا في ملكوت السماوات والارض
وما خلق الله من شيء » .

(سورة الاعراف : ١٨٥)

القرآن العظيم يدعو الانسان الى التفكير والنظر والاستدلال والتدبر ، وهذه الاية الكريمة تطلب النظر بالقلب المفتوح والعين التي تبصر ما في هذا الملكوت الواسع الهائل العظيم ، وهذا وحده يكفي للاعجاز الذي يدل على الباري جل وعلا شأنه ، وانه تعالى واجب الوجود . لقد جاء معظم الفلاسفة لينظروا في مبادئ الاشياء وحقائقها ، ينظروا في ملكوت السماوات والارض ليتوصلوا الى معرفة علة العلل ، وهو الله الواحد الاحد مبدع العالم من العدم . وهؤلاء الفلاسفة اتخذوا المنطق طريقاً موصلاً الى ما يبتغون .

المنطق :

المنطق هو أداة الفكر ومعيار النظر ؛ ومنزلته من الفلسفة منزلة علم النحو من اللغة ، الا أن النحوي يعني بالالفاظ والمنطق يعنى بالمعاني ،

ولاتكون الالفاظ عند المنطقي الأداة للتعبير عما يطلب احضاره في الذهن .
وقد أثر المعلم الثاني الفارابي (٢٥٩ - ٥٣٣هـ) في الفلسفة الاسلامية
من جهة المنطق بثلاثة أنواع من التأثير ، وهي :

- ١ - حسن صياغة العبارة المنطقية ، مما يجعلها مقبولة مفهومة .
- ٢ - العناية بالتحليلات الثانية - أي البرهان - بعد أن كان السابقون لا يتجاوزون التحليلات الاولى - أي القياس .
- ٣ - دخول المنطق في علم الكلام ، حتى أصبح بعد القرن الخامس الهجري جزءاً لا يتجزأ من مباحثه .

وفضلاً عن الفلاسفة فقد اهتدى الانسان بفطرته - وهو يتلقى
إحياءات هذا الوجود في حسه - أن له الهأ ، ولم تغب عن حسه قط
هذه الحقيقة .

أما الملحدون فهم مسوخ زاحموا الفطرة ، حيث أنهم يشبتون
القرنية لانفسهم ، بل انهم ينكرون الفطرة ويعاندون ما يجدون في أنفسهم
من الحاحها ، وعندما صعد أحدهم (كاكارين) الى الفضاء ورأى ذلك
المشهد الباهر - مشهد الارض كرة في الفضاء - هناك أخذت فطرته تهتف :
ما الذي يمسك الارض هكذا في الفضاء ؟ ولكنه حين هبط الى الارض
وتذكر ارهاب دولته قال : انه لم يجد الله هناك . وكنتم الحاح فطرته
وصراخها في أعماقه أمام شئ من ملكوت السماوات والارض » فانها

لا تعمى الابصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور » (١) .

والطريق الى معرفة الله تعالى أوضح مما يتصوره هؤلاء الملحدون ان كانوا منصفين ، فقد جاء أحدهم الى الامام أبي عبد الله الصادق عليه السلام فقال له الامام : أتعلم أن للارض تحتاً وفوقاً ؟ قال الملحد : نعم . قال الامام : ادخلت تحتها ؟ قال الملحد : لا . فقال الامام : ما يدريك ما تحتها ؟ قال الملحد : ما أدري ، الا أنني أظن أن ليس تحتها شيء . فقال الامام : الظن عجز لم لا تستيقن ؟ ثم قال الامام عليه السلام : أقصدت السماء ؟ قال الملحد : لا . فقال الامام : أتدرى ما فيها ؟ قال الملحد : لا . فقال الامام : عجباً لك لم تبلغ المشرق ولم تبلغ المغرب ولم تنزل الارض ولم تصعد السماء ولم تجز هناك فتعرف ما خلفهن وأنت جاحد بما فيهن ، وهل يجحد العاقل ما لا يعرف ؟ ثم أخذ الامام عليه السلام يتكلم بأبسط الكلام وألذه - الى أن قال : أيها الرجل ليس لمن لا يعلم حجة على من يعلم ، ولا حجة للجاهل ، تفهم عني ، فانا لا نشك في الله أبداً - الخ .

الخلاصة :

آمن ذلك الملحد على يدي أبي عبد الله عليه السلام .
أنظر الى استدلال الامام عليه السلام كيف جرى على أبسط لهجة

(١) سورة الحج : ٤٦ .

واوضح فكرة ، حيث يتمشى مع فطرة الانسان الذي لم تتعقد فطرته ،
الانسان الخالي الذهن من شوائب الالحاد وشرائك الملحدين .

بهذا يتحقق ان وجوب معرفة الله تعالى وصفاته الكمالية والجلالية
وما يصح عليه وما يمتنع عنه يلزم ان يكون بطريق النظر والاستدلال
على النمط الذي يوافق ويستوي مع فطرة الانسان السليمة بلا تكلف
ولا تعسف . وقد سماه الفلاسفة بمعرفة العلة الفاعلية التي تعتبر الينبوع
الاول .

ولا يخفى أن العلل على ضروب أربعة :

أ - علة فاعلية .

ب - علة مادية .

ج - علة صورية .

د - علة غائية .

ونحن الان في صدد اثنتين منها ، هما :

١ - العلة الفاعلية ، وهي الفاعل الاول للشيء .

٢ - العلة المادية ، وهي الاصول التي تم بها الشيء .

ولاجل التوضيح نقول مثلاً : الدار لها علة مادية وهي الخشب
والسمنت والحديد والجص وغيرها من المواد الانشائية ، ولها علة
فاعلية هي البناء الذي لولاه لما بنيت الدار . ولا شك ان البناء يغير

المواد الانشائية . وكذا هذه العوالم لا بد لها من علة مادية وعلة فاعلية، ولا بد من تغايرهما ، فهل صانعها وعلتها الفاعلية شيء آخر خارج عن حدود المادة ومغاير لها ، كما أن صانع الدار يغاير السمنت والخشب والحديد ؛ أو أنه نفس المادة التي تتركب منها كائنات السماوات والارض وما فيهن وما بينهن ؟

ان المحاولات التي قام بها الماديون في التوفيق بين العلة الفاعلية والعلة المادية محاولات فاشلة .

والامر الوحيد الذي يوصل الانسان من العلة المادية الى العلة الفاعلية هي خطوات ثلاث :

الاولى : اعتقاد أن القدم في الكائنات موجود بالمعنى الازلي ، والا فالتسلسل ، والتسلسل باطل .

الثانية : اعتقاد أن المادة ليست أزلية ، لانها لو كانت أزلية لما تغيرت ، والتغير دليل الحدوث ، حيث أن كل متغير حادث .

الثالثة : اعتقاد أن ما وراء المادة أزلي ، وهو مصدر جميع الكائنات ، وهو العلة الفاعلية . وهو من قال فيه علي عليه السلام « كائن لا عن حدث ، موجود لا عن عدم ، فاعل لا بمعنى الحركات والآلة » .

والغاية القصوى هي معرفة هذا الفاعل جل شأنه على وجه اليقين الذي تطمئن اليه النفس اعتماداً على الدليل ، حسبما أرشدنا اليه الكتاب الكريم .

و « الدليل » هو ما يلزم من العلم به العلم بشيء آخر ، لذا أمرنا بالنظر واستعمال العقل فيما بين أيدينا من ظواهر الكون .

وأمرنا بالنظر لان المعرفة ليست ضرورية ، ولان المعلوم ضرورة هو الذي لا يختلف فيه العقلاء بل يحصل بأدنى سبب من أسباب توجه العقل اليه ، وأسباب التوجه خمسة : الانتباه ؛ وسلامة الذهن ، وسلامة الحواس ؛ وفقدان الشبهة ، وعملية غير عقلية (١) .

(١) الانتباه : وهو مطرد في جميع البديهيات ، ومعناه : ان الانسان يكون منتبهاً عندما يتوجه الى شيء ، ولو لم يكن منتبهاً لما توجه الى مطلوبه . مثلاً : نرى أن الانسان يقرأ شيئاً ما ، ولكنه غير منتبه اليه ، فلم يتوجه الى ما يقرأه ولم يفهم مغزاه ومعناه .

سلامة الذهن : وهو أيضاً مطرد في جميع البديهيات ، ولولم يكن الانسان سالم الذهن لما توجه الى أبسط الامور . فانك لو تكلمت مع شخص ذهنه غير سالم لم يتوجه الى كلامك قطعاً ولا يصل الى مطلوبك حتماً .

سلامة الحواس : وهي خاصة بالحسيات ، فلو لم تكن الحواس الخمس — وهي الباصرة والسماعة والذائقة والشماعة واللامسة — سالمة لم يتوجه الانسان الى ما يخص أحد هذه الحواس ، فان فاقد الذائقة مثلاً لم يتوجه الى حموضة الحامض ، وكذلك العين لو لم تكن سالمة لم اعرفت قوة النور وضعفه . وكذا بقية الحواس .

فقدان الشبه : ومعنى فقدان الشبه أن لا تشوب الذهن شبهة مقابل البديهة ، وكثير من الفلاسفة والمتكلمين وقعوا في شرك الشبه مقابل البديهة ، وقالوا : ان بين الوجود والعدم فراغ سموه « المحال » ، في حين أن لافراغ بين الوجود والعدم .

ولاجل التوضيح نمثل الوجود والعدم بحبل ممدود نصفه أبيض والنصف الاخر أسود ، فاذا استعملنا ابرة وأخذنا نسحب هذه الابرة على الحبل الممدود ،

الدليل :

قد يكون الدليل عقلياً محضاً ، كقولك « العالم ممكن ، وكل ممكن حادث ، فالعالم حادث » ، وهذا قياس من الشكل الاول .
وقد يكون مركباً من العقل والنقل ، وذلك اما أن يكون بعضها عقلي وبعضها نقلي كقولك « الوضوء عمل ، ولا بد لكل عمل من النية لقوله صلى الله عليه وآله : انما الاعمال بالنيات » ، أو تكون المقدمات كلها نقلية لكنها منتهية الى العقل كقولك « تارك الامر عاص ، وكل عاص مستحق للنار ، لقوله تعالى : أف عصيت أمري ، وقوله : ومن يعص الله ورسوله فان له نار جهنم » .

وقد استدل ديكارت عقلياً على وجود الله تعالى بازاحة النقاب عن ذاته هو - أي ديكارت ، وهو بدء يقتضيه الترتيب النفسي لالترتيب الكينوني ، لان الله تعالى سابق للانسان في ترتيب الكائنات ، وقد أدرك ديكارت هذه الحقيقة على الرغم من أن حجرة الزاوية في فلسفته هو « أنا أفكر » اذاً أنا موجود « من عرف نفسه فقد عرف ربه » .

- فان الابرة تسحب على البياض الى نهايته ثم تنتقل من البياض الى السواد مباشرة وبدون أي تخلل بين السواد والبياض .
فأين الفراغ الذي وقع بين هذا السواد الذي جعلناه بمثابة العدم وبين البياض الذي فرضناه بمثابة الوجود ؟ اذاً فان جعل « حال » بين الوجود والعدم شبهة مقابل البدئية .

عملية غير عقلية : وهي أن يعمل الانسان عملاً لا يحتاج الى تفكير وامعان نظر . مثل انك لو أردت معرفة القطار لا تحتاج الى تفكير وانما تحتاج الى السير لجهة القطار لتشاهده وتعرفه عن مشاهدة .

قال : ان فكرة اللامتناهي سابقة لدي لفكرة المتناهي – أي ان ادراك الله تعالى سابق لادراك نفسي .

واستدل امير المؤمنين علي عليه السلام على وجوده بقوله : « الحمد لله الدال على وجوده بخلقه ، وبمحدث خلقه على أزلته » .

وهذا الاستدلال هو المسمى بـ « الدليل الانى » (١) .

وقال عليه السلام : « ب صنع الله يستدل عليه ، وبالعقول تعتقد معرفته ، وبالفكر تثبت حجته ، معروف بالدلالات ، مشهور بالبيّنات ؛ لا تدركه الابصار ، وهو يدرك الابصار ، وهو اللطيف الخبير » .

(١) الدليل على قسمين :

١ - انى ، وهو معرفة العلة بواسطة المعلول .

٢ - لمى ، وهو معرفة المعلول بواسطة العلة .

العقل والفكر

« ان فى خلق السماوات والارض واختلاف
الليل والنهار لايات لاولى الالباب » .
(سورة آل عمران : ١٩٠)

ان غاية ما يطلبه الفيلسوف هي معرفة السبب الاول للكائنات ،
ومنتهى ما يتطلبه الحكيم هو ادراك علّة العلل ، وهذا لا يتم الا بالعقل ،
ولذا دفع القرآن الكريم الناس الى التعقل فى الكونيات ليصلوا الى
معرفة واجب الوجود ، فقال عزّ شأنه : «ان فى خلق السماوات . . » وهذا
النوع من التدليل يسمى بدليل العناية كما قاله ابن رشد .

ثم ان فى الاية المباركة جاءت كلمة « الالباب » ، وهى جمع
لب ، واللب هو العقل ، والعقل هو الحجة البالغة . وفى قوله تعالى :
« والله الحجة البالغة » اشارة الى احدى المعانى للحجة . وقد جاء فى
الحديث أيضاً ما مضمونه « ان لله على الناس حجتين : حجة ظاهرة ،
وحجة باطنة » .

الحجة الظاهرة :

ان الرسل والانبياء الذين أرسلهم الله تعالى وأنزل عليهم الشرائع
لهداية الناس والاخذبيدهم الى سعادة الدنيا والاخرة ، ومن بعدهم الائمة
الطاهرون ، هم حججه الظاهرة على الخلق .

الحجة الباطنة :

يراد بالحجة الباطنة العقل الذي قال فيه الباري جل جلاله : وعزتي
وجلالتي ما خلقت خلقاً أحسن منك ، اياك آمر ، واياك أنهى ، واياك
أثيب ، واياك أعاقب .

ودليل العقل هو التفكير ، والتفكر هو الطريق الموصل الى ما وراء
الطبيعة والالة الموصلة من المعلوم الى المجهول . لان الانسان اذا واجه
مشكلة وعرف نوعها فزرع عقله الى المعلومات المخزونة في ذهنه ،
ويؤلف من معلوماته ما يناسب لحل المشكل ، وبعد تأليفه المعلومات
المناسبة يصل الى المطلوب ، وهذه العملية تسمى بـ « الفكر » .

وبعد هذا التقرير عن العقل والفكر يظهر لنا جلياً أن الماديين الذين
لم يعترفوا بما وراء الطبيعة لم يعترفوا بالعقل . وان شئت فقل : لا عقل
لهم ليوصلهم الى ما وراء الطبيعة . لذا قالوا في فلسفتهم : ان العقل

متحيز (١) ناقص ينبثق من واقع الطبيعة التي ينتمي اليها الفكر .
وقالوا : ان الواقع المادي هو الذي يوقظ الفكر والعقل ، ويوجهه
حسب الوجهة التي تحتمها الوضعية المادية الاصلية ، وعليه فان الافكار
والاراء هي حصيلة الوضع المادي .

ويغالي الماديون - وهم في الغالب دعاة الماركسية في عصرنا
هذا - اكثر من ذلك ، فيذهبون الى أن العقل والتفكير يتكونان بفعل
العوامل الاقتصادية والفسولوجية (٢) الصرفة . وبذلك يصبح الذكاء
والتفكير رهن ظروف المعدة والعوامل المعاشية .

وبكلامهم هذا جعلوا الانسان المكرم - الذي توج بتاج الكرامة -
بهيمة مربوطة لاهم لها الا علفها . .

أنى للبهائم عقل أن تفكر فى خلق السماوات والارض واختلاف
الليل والنهار ، أو تتدبر فى أنه لابد للبناء من بناء وللنبات من زارع
ولاختلاف صورها من صانع ، وهل يكون بناء من غير بان ؛ أو جنابة
من غير جان ؟ ! .

وهذا - أي وجوب البناء (بالتشديد) للبناء - هو الذي يسمى
بـ « العلة الفاعلية » ، لانه يستند الى مقدمتين :

-
- (١) المتحيز : الشاغل للفراغ ، ولم يكن العقل شاغلا للفراغ ، وانما
قولهم هذا - على ما أظن - من باب الاستعادة .
(٢) الفسيولوجيا : علم وظائف الاعضاء .

(الصغرى) يقرها الحس ، وهي « هذا الكون بناء » .

(الكبرى) تشتمل على مبدأ عام يقتضيها المنطق ، وهي « لكل

بناء بان » .

وينسب هذا البرهان الى أفلاطون الذي كان يعتمد في الفلسفة على

المنهج الرياضي .

ولارسطو برهان آخر يسمى بـ « برهان الحركة » وهو : ان فى

الكون حركة ، ولكل متحرك محرك ؛ فلا بد من وجود محرك لا يتحرك ،

لبطلان التسلسل .

وهناك نظريات متعددة تثبت وجود المبدأ للكون ومنها :

نظرية الوجود :

وهي عبارة أخرى عن « العلة الفاعلية » و « برهان الحركة » .

وهى النظرية القائلة : ان الموجود يحتاج الى علة لاجل وجوده ،

وهذه الحاجة ذاتية للوجود ، فلا يمكن أن نتصور وجوداً متحرراً من

هذه الحاجة ، لان سبب الافتقار الى العلة سر كامن فى صميمه ، ويترتب

على ذلك أن كل وجود معلول .

وقد أخذ بهذه النظرية بعض فلاسفة الماركسية - بالرغم من أن

موقفهم فى مبدأ العلية يختلف عن موقف الفلاسفة الالهيين - واستندوا

في تبريرها علمياً الى التجارب التى دلت فى مختلف ميادين الكون على أن الوجود بشتى ألوانه وأشكاله التى كشفت عنها التجربة لا يتجرد عن سببه ولا يستغنى عن العلة ، فالعلة ناموس عام (١) للوجود بحكم التجارب العلمية ، وافترض وجود ليس له علة مناقض لهذا الناموس .

نظرية الحدود :

وهى عبارة أخرى عن « برهان الامكان » مع اختلاف فى الصيغة .
وهى النظرية التى تعتبر حاجة الاشياء الى أسبابها مستندة الى حدوثها ، فالانفجار أو الحركة أو الحرارة انما نتطلب لها أسباباً لأنها أمور حدثت بعدالعدم ، والحدوث هو الذى يفتقر الى علة ، وهو الباعث الرئيسى الذى يثير فىنا سؤال « لماذا وجد ؟ » أمام كل حقيقة من الحقائق التى نعاصرها فى هذا الكون .

ولنا برهان آخر - وقد سبق - وهو « برهان الحركة » المنسوب الى أرسطو الذى كان يعتمد على المنطق ، وهو : ان فى الكون حركة ، ولكل متحرك محرك ، اذ لا بد من وجود محرك لا يتحرك . وذلك لاستحالة تسلسل العلل الى ما لانهاية .

(١) الناموس هو السر .

وجوب معرفة واجب الوجود :

ولو أن الانسان - المادي وغير المادي - اتجه نحو العقل السليم والفكر الصحيح وجد أن في نفسه حاجة ملحة : الى معرفة واجب الوجود ؛ الى معرفة موجد هذه الكائنات ، الى معرفة صفاته وما يصح عليه وما يمتنع عنه ؛ الى معرفة الوسيط بين الانسان وبينه ، الى معرفة اعوان الوسيط ، الى معرفة ماوراء الطبيعة ومعرفة الحياة . . الى معرفة كل ذلك .

ولهذا أجمع كافة العلماء على وجوب معرفة الله وصفاته الثبوتية والسلبية وما يصح عليه وما يمتنع عنه والنبوة والمعاد .

اجماع العلماء :

واجماع العلماء في موضوع من الموضوعات ملتزم به عند الشيعة والعامّة : أما عند الشيعة فلأن الامام عليه السلام لابد أنه يكون داخلاً مع المجمعين ؛ وأما عند العامّة فلحديث ينسبونه الى النبي صلى الله عليه وآله « لا تجتمع أمتي على خطأ » .

ولم يشذ عن هذا الموضوع الا الاشاعرة أصحاب أبي الحسن الاشعري الذي مضى ذكره ، فانهم لا يقولون بالامتناع ، ومضى «الامتناع» أن هناك قبائح عقلية يمتنع صدورها عن الله عز وجل . فالاشاعرة لا يقولون

بامتناع شيء على الله تعالى وان كان قبيحاً ، اذ لا حسن ولا قبح عقابين عندهم ، فيجوزون أن يدخل الانبياء النار ويدخل الكفار الجنة . فوقع بينهم وبين المعتزلة تنازع في هذا الخصوص (١) .

الادلة على وجوب معرفة الله تعالى :

أما الادلة على وجوب معرفة الله تعالى فهي عقلية ونقلية :

(١) موارد النزاع بينهما هي :

أولاً : قالت المعتزلة هناك حسن وقبح عقليان ، فما حسنه العقل حسنه الشرع وما قبحه العقل قبحه الشرع . وقالت الاشاعرة : لا حسن ولا قبح عقليين وانما هما شرعيان فقط ، فما حسنه الشرع حسنه العقل وما قبحه الشرع قبحه العقل ايضاً .

ثانياً : الامامة ، فالاشاعرة لا يعتقدون الامامة الحق ، لانهم لا يوجبون اللطف على الله تعالى ، لعدم التزامهم بأحكام العقل المجرد ، في حين أن الله سبحانه وتعالى استدل في كتابه الكريم بحكم العقل على نفى الشريك لذاته المقدسة ، فقال عز من قائل « لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدنا » ، وهذا هو دليل التمانع عند المتكلمين .

مثلاً : لو كان هناك آلهين وأراد أحدهما تقديم يوم القيامة والاخر يريد التأخير ، أو يريد أحدهما انشاء خلق جديد والاخر لا يريد ذلك ، أو أراد أحدهما أن يغفر لبعض المسيئين والاخر اراد عكسه . . وهكذا في جميع التصرفات .

فان تحققت ارادتهما معاً لاجتماع المتنافيات وهو خلاف ، وان لم تتحقق ارادتهما معاً لظهور عجزهما وهو ايضاً خلاف ، وان تحققت ارادة أحدهما دون الاخر لكان ترجيحاً بلامرجح . ولهذا يمنع العقل أن يكون هناك آلهين أو آلهة ، وهذا ما يسمى بـ « دليل التمانع » .

ثالثاً : يعتبر بعضهم التقليد في أصول الدين ، ونتيجة التقليد في أصول الدين أن لا يكون لنا يقين فيه ، مع انه يحتاج الى اليقين والقطع . وهذه النقاط نفترق نحن الامامية ايضاً فيها عن الاشاعرة .

الادلة العقلية :

« أولاً » - دفع الخوف الحاصل للانسان من الاختلاف ، لانا نعلم أن هناك رجالا نسميهم أنبياء بعثوا من قبل الله تعالى لقيادة البشر ، وكلهم ينادون بوجوب واجب الوجود ، وانه الميثب والمعاقب في يوم ترجع العباد اليه ، وكل واحد من العباد يجازى حسبما عمل في الدنيا ، ان خيراً فخير وان شراً فشر .

وهناك فئة انكروا هذا النداء ، وقال قائلهم : ان العالم هو واحد لم يخلقه اله ولا انسان ، وقد كان ولايزال وسيكون شعلة حية الى الابد تشتعل وتنطفئ تبعاً لقوانين معينة . . فمن ظلم ظلم ومن ظلم ظلم ، فليأكل الانسان الانسان، فلا جزاء ولا عقاب . . وهؤلاء الطبيعيون الماديون . ولاجل هاتين الجماعتين وقع الاختلاف في أذهان بني الانسان ، فمنهم من صدق ومنهم من كذب ، وهذا الاختلاف الواقع هو سبب الخوف الحاصل للانسان (١) .

« ثانياً » - وجوب شكر المنعم ، فان الوجدان يشهد بأن من أنعم على غيره يجب الشكر على المنعم عليه ، ولو ترك الشكر ذمه العقلاء .

(١) الخوف ألم نفساني يشعر الانسان بواسطته عدم الارتياح النفسى ، ويمكن دفعه بأسباب ، ولهذا يحكم العقل بوجوب دفعه . مثلاً لو خاف الانسان من الفقر وجب عليه عقلاً أن يعمل ويكتسب لدفع الفقر عن نفسه .

ولاشك أن الانسان موجود ، ولابد أن يتساءل : كيف وجد؟ ومن أين وجد؟ ومن الذي أوجده ؟ .

ومن البديهي أن الوجود من أعظم النعم على الانسان ، وبعد أن يعرف الانسان الموجد المنعم يجب عليه شكره .
والشكر لا يكون الا بعد المعرفة ، والمعرفة مطلوبة لاجل نوع الشكر ومقداره بما يناسب المنعم ، ومنعم الوجود هو واجب الوجود ، الذي لا يدركه بعد الهمم ولا يناله غوص الفطن .

الادلة النقلية :

« اولا » - قال تعالى « فاعلم أنه لا اله الا الله » (١) . ولفظة «اعلم» فعل أمر ، وقد ثبت عند جمهور علماء الاصول أن فعل الامر يدل على الوجوب لغة وعرفاً ، ودليلهم على ذلك أربعة (٢) :
الاول : القطع بأن السيد اذا قال لعبده « افعل كذا » فلم يفعل عد عاصياً وذمه العقلاء ؛ معللين حسن ذمه بمجرد ترك الامثال ، وهذا هو معنى الوجوب .

الثاني : قوله تعالى « ما منعك الا تسجد » (٣) ، فان لفظة « ما »

(١) سورة محمد (ص) : ١٩ .

(٢) ايرادنا المسألة الاصولية هنا لما فيها من فائدة لا يستغنى عنها .

(٣) سورة الاعراف : ١٢ .

للاستفهام غير الحقيقي ، ويراد منه هنا الانكار والذم - الذي هو كما
مر أحدمعاني الاستفهام غير الحقيقي - ولولم يكن الامر للوجوب لما كان
الذم متوجهاً الى ابليس .

الثالث : قوله تعالى « فليحذر الذين يخالفون عن أمره » (١) ،
فان كلمة « يحذر » هنا تهديد لمخالف الامر ، والتهديد أيضاً دليل
الوجوب ، ولولم يكن المأمور به واجباً لما كان موضع للتهديد .

الرابع : قوله تعالى « واذا قيل لهم اركعوا لا يركعون » (٢) ،
فانه تعالى ذم الكفار على مخالفتهم الامر حيث أمرهم بالركوع ولم
يركعوا ، ولولا الامر للوجوب لما توجه الذم اليهم .

« ثانياً » - الايات البينات ، كقوله تعالى « ان في خلق السماوات
والارض واختلاف الليل والنهار لآيات لاولي الالباب » (٣) ، ومثلها
آيات كثيرة تشير الى هذا المضمون . وكذلك وردت أحاديث كثيرة
وأقوال عظيمة للائمة والانبياء عليهم السلام ومن تبعهم من الحكماء
والفلاسفة .

لا يمكن أبداً لمفكر أن يفكر في هذا الكون الرحب الواسع ،
وهذه الصنائع والبدائع ، وهذه الآثار التي تحتاج الى مؤثر قدير ،

(١) سورة النور : ٦٢ .

(٢) سورة المرسلات : ٤٨ .

(٣) سورة آل عمران : ١٩٠ .

وهذه المعلومات التي تحتاج الى العلة التامة ، ثم لايعترف بأن خالقاً
خلاقاً ؛ فطر الخلائق بقدرته ، ونشر الرياح برحمته ، ووتد بالصخور
ميدان أرضه . . فأول الدين معرفته ، وأدنى المعرفة الاقرار بأنه لا اله
غيره ، ولا شبيهه ولا نظير له ، وأنه قديم مثبت ، موجود غير فقيد ، وأنه
ليس كمثله شيء وهو السميع البصير .

الاتباع والتقليد

« وكذلك ما أرسلنا من قبلك فى قرية من نذير الا قال مترفوها انا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آثارهم مقتدون » .
(سورة الزخرف : ٢٣)

لقد ذم الله سبحانه وتعالى أولئك النفر الذين آثروا التقليد الاعمى على الحجة والدليل والبرهان بـلاتفكر ولا تدبر ، حيث أنهم قالوا « انا وجدنا آباءنا على أمة » . .

والامة لها عدة معان كما جاء فى القرآن الكريم ، ومنها :
الجماعة ، قال تعالى « وجد عليه أمة » (١) .

من تؤمها الفرق ، قال تعالى « كل أمة تدعى الى كتابها » (٢) .
الرجل الجامع للخير يقتدى به ، قال تعالى « ان ابراهيم كان أمة » (٣) .

(١) سورة القصص : ٢٣ .

(٢) سورة الجاثية : ٢٨ .

(٣) سورة النحل : ١٢٠ .

الدين ، قال تعالى « انا وجدنا آباءنا على أمة » .

وهذا المعنى الاخير هو الذي نحن بصدده ، وللامه معان أخرى
أضربنا عن ذكر كلها روماً للاختصار .

« وانا على آثارهم مقتدون » تعني نفعل مثل أفعالهم (١) .

اقتدى اولئك نفر من الناس بآثار من قبلهم من آباءهم ، وأخذوا
يقلدونهم في كل صغيرة وكبيرة ، ويفعلون على غرار ما فعلوا بلا روية
وتفكير ، كأن ليس لهم قلوب يفقهون بها ، ولا عقول يرجعون اليها ،
مثلهم كالاعمى المنقاد الى أعمى آخر ، فكما ضل الاول ضل الثاني .
ولا ريب أن التقليد بهذا الشكل قبيح وباطل عقلا .

قبح هذا التقليد :

المقلد بهذا اللون اما أن يقلد الكل أو يقلد البعض ، فان قلد
الكل لزم الجمع بين المتناقضين ، ولزم فيه أن يكون الشيء مع نقيضه .
وبعبارة أخرى : يكون الحق في الشيء ونقيضه .

مثاله : ان للانسان آباءاً منهم مثاليون ومنهم ماديون ، ولو فرضنا
أن أحدهم قلد آباءه في المثالية والمادية ، فلو قلنا بصحة هذا التقليد لاجتمع
المتنافيان المثالية والمادية - وبعبارة أخرى : اجتمعت المثالية واللامثالية -

(١) اقتدى به : اذا فعل مثل فعله تأسيساً .

وهذا باطل ، لان المتناقضين أمران وجودي وعدمي ، يعني عدم لذلك الوجود ، وهما لا يجتمعان ، كقولك « هذا مثالي ولا مثالي » ، ولا يرتفعان كقولك « هذا لامثالي ولا لامثالي » ، وذلك معلوم بالبداهة العقلية .

فاذاً لابد من الرجوع الى العقل وموازينه وبراهينه ، وعدم قبول قول الغير من غير دليل وبرهان ، كما فعل الماديون بالنسبة الى مواليهم ، فانهم قلدهم تقليداً أعمى بايمانهم بالمادة والعوامل المادية ايماناً مطلقاً ، وبذلك أخذوا ينكرون الروحانيات نكراً تاماً ، ولا يقيمون وزناً لكل ماهو روحي أو مثالي أو شعوري أو عاطفى سامي .

ونتيجة لتقليدهم للغير أخذوا يعتقدون بأن جميع الظواهر الطبيعية تدرك وتلمس بصورة محسوسة .

ومن جملة الماديين الماركسيون الذين ظهروا في الاونة الاخيرة ، وتمشدقوا بأن النظرية المادية من خلق سيدهم ماركس وجماعته ؛ وهذا التاريخ يلقيهم حجراً ويكذبهم ويثبت قدم النظرية المادية ، فأين هم منها؟.

قدم النظرية المادية :

وهذه النظرية غير مستحدثة كما ادعاه الماركسيون ، بل النظرية المادية للكون قديمة جداً منذ انبثاق الفلسفة اليونانية ، وقد جاءت في تفكير الفلاسفة « ديمقريطس » و « هرقليطس » . وأصحاب « المذهب الذري » والتفكير المادي يصرون على القول بأن الحياة مادة ومادة فقط

بدون أي دليل واضح وبرهان لائق .

والعجب كل العجب أنهم يقلدون جانباً واحداً - وهو الجانب المادي - من دون ترجيح يرجح لهم ذلك ، وليتهم قلدوا الجانب الآخر - وهو الجانب المثالي - لثلايقوا في الجمود وهم دعاة «التقدم» المزيف . وعلى أي حال التقليد ان كان كلياً - أي تقليد الكل - فهو غير جائز ، لانه ان قلد الجميع جمع بين الحق والباطل في آن واحد وهو خلاف ، وان قلد البعض دون البعض الآخر فلا بد له من دليل والا انتقد على تفضيله البعض على البعض بلا مرجح . وهذا ما يسميه المتكلمون ترجيح بلا مرجح ، مع أنارى العظماء والفلاسفة يهملون التقليد ويلتزمون بالبحث عن ما وراء الطبيعة - الميتافيزيق - كما هو ديدنهم ، ويحثون طلاب الحقائق عليه حتى لا تفوتهم شاردة أو واردة .

الحث على الميتافيزيق :

وهنا نرى سيدالموحدين أميرالمؤمنين عليه السلام يصف طاوساً ، ويدعو في وضعه الى النظر والتفكير والتدبر والاستدلال ، فيقول « ترى بريشه ألواناً كثيرة منتسقة ، فالعجب والدهش أن الكل يتغذى من جسم واحد » ثم يتساءل عليه السلام « ما الذي أوجد كثرة تلك الالوان في ريشه ببديع جمالها ؟ » .

أنظر الى الامام عليه السلام كيف يتكلم بصورة التساؤل ، وبهذا الشكل من الحديث يدفع الانسان ويحثه على « المبتايزيقيا » - أي البحث عن الجوهر - .

أنظر اليه عليه السلام كيف يدعو الانسان الى تقليب وجوه الفكر لاختذ النتيجة الصحيحة ؛ فانه يقول « فان شبهته بما أنبت الارض قلت جنى من زهرة كل ربيع فهو كالازاهير المبتوثة ، واذا تصفحت شعرة من شعرات قصبه أرتك حمرة وردية ، وتارة خضرة زبرجدية ، وأحياناً صفرة عسجدية » .

يريد الامام عليه السلام بهذا اللون من التقليب الفكرى وبشكل استدلالى غير تقليدى ، أن يوصل الانسان الى علة العلل ويعرفه العلة الفاعلية ، فلا يجوز معرفته جل وعلا شأنه بالتقليد .

الوصول الى الجوهر :

وعلى هذا تتبع الفلاسفة الاشياء لمعرفة أصولها ، حتى وصلوا الى كائن روحاني هو « جوهر واحد » غير قابل للتجزئة ، وهو بمثابة ذرة جسمية .

الوحده الجوهرية :

والجواهر دائمة بالرغم من التغييرات التي تمر به ، فهو وحدة

جوهريّة لاجسميّة . والفرق بين الوحدة الجوهريّة والوحدة الجسميّة هو أنّ الوحدة الجسميّة موجودة متحيّزة (١) ، والوحدة الجوهريّة موجودة لا في موضوع ، وتسمّى « مونادا » ، وهي لفظة يونانية معناها الوحدة الجوهريّة في النفس ، قالها ليبنتز لأول مرة عام ١٦٩٧ ، وسماها جوردانوبرونو « موناس » ، وبعضهم سمى الخالق جل وعلا « مونادا المونادات » .

وهذه المونادا - أي الوحدة في نفس الإنسان - هي المدركة وذات النزوع ، ومعنى النزوع أنّها حاصلة على ميل يدفعها الى أن تمر من ادراك الى ادراك آخر الى أن تصل الى المونادا ، أي الوحدة الأخيرة التي تتصل بها جمع المونادات ، أي الوحدات ؛ وهي الوحدة الأولى التي تتفرّع منها الوحدات . ثم هي من فيض وخلق « مونادا المونادات » على ماسموه ذلك الوجود الذي ليس لصفته حد محدود ، ولا نعت موجود ، ولا وقت معدود ، ولا أجل ممدود ، يحيي ويميت وهو حي لا يموت ، بيده الخير وهو على كل شيء قدير .

(١) اى قابلة للابعاد الثلاثة .

الايمان والاسلام

« قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن
قولوا أسلمنا » .

(سورة الحجرات : ١٤)

لقد تقدم فيما سبق أن الانبياء - وهم مائة وأربعة وعشرون ألفاً -
كلهم نادوا بوجوب واجب الوجود ، وبشروا بالثواب والجنة ، وأنذروا
عن العقاب والنار ، وقد قابل جماعة بالجحود بكلماء جاء به الانبياء عليهم
السلام . فهذا وذلك يسبب الخوف عند الانسان ويجعله مستسلماً أمام
الواقع قائلاً : أقر بوجوب واجب الوجود وبما جاء به الانبياء عليهم
السلام ، فان صدقوا فيما قالوا فأنا ناج وان كذبوا لم أكن أخسر باقراي
هذا شيئاً . .

أسلم الاعراب :

وعلى هذا المنوال عملت الاعراب حيث استسلمت خوفاً من
السبي والقتل وقالت : آمنا . ثم قيل لهم : قولوا أسلمنا . ولفظة «أسلم»
فرد خاص من الاستسلام ، لان الاستسلام عام ويأتي في كل الامور .

الاسلام :

والاسلام هو استسلام خاص لمبدأ معين وهو المسمى بـ « مبدأ الاسلام » ؛ والواضح كل الوضوح في الآية الكريمة أن هناك فرقاً بين الاسلام والايمان ؛ لان كل مؤمن مسلم وليس كل مسلم بمؤمن ؛ فبينهما عموم وخصوص مطلق - على حد تعبير المنطقيين (١) .

وهل الاسلام أو الاستسلام ينجي الانسان من العذاب ؟ .
كلا ، لان المستسلم ليس له ثواب ، وكل من ليس له ثواب مع اتصافه بشرائط التكليف - وهي أن يكون حياً بالغاً عاقلاً - فهو مستحق للعقاب باجماع كافة العلماء الاعلام .

لابد من حجة :

فعليه لابد من ذكر الاشياء التي لا يمكن جهلها على أحد من المسلمين ، ومن جهل شيئاً من تلك الاشياء خرج عن كونه مؤمناً واستحق

(١) لا يخفى أن العموم والخصوص المطلق يتكونان من موجبة كلية وموجبة جزئية ، فالموجبة الكلية كقولك « كل ايمان اسلام » أو « كل مؤمن مسلم » ، والموجبة الجزئية كقولك « بعض الاسلام ايمان » أو « بعض المسلم مؤمن » ، والكل والبعض يسميان « سور القضايا » ، فالكل سور القضية الموجبة الكلية ، والبعض سور القضية الموجبة الجزئية .

وهناك سوران آخران هما : « لا شيء » للقضية الكلية السالبة ، و « ليس بعض » للقضية الجزئية السالبة .

العقاب الاليم .

والمستسلم عاجز عن امعان النظر واقامة الحجة والبرهان ، والايمان لايتأتى الا بامعان النظر والحجج والبراهين ، فمن لاحجة له لايمان له .

الايمان لغة وشرعاً :

الايمان لغة هو التصديق ، والتصديق هو اذعان النفس للشيء ، وهذا لا يتأتى الا من تصورات ثلاث هي : الموضوع ، والمحمول ، والنسبة بينهما .

ومثال ذلك « زيد قائم » ، فيلزم تصور الموضوع وهو « زيد » ، وتصورالمحمول وهو « قائم » ، وتصور النسبة بينهما ثم الحكم بالنفي أو الاثبات . هذا ما يسمى بـ « التصديق » .

وأما الايمان شرعاً فله عدة تعاريف كما توصل اليه الاعلام ، وذلك بعد اتفاقهم على الحقيقة اللغوية :

الاول - « الايمان هو من أعمال القلوب » أي هي عبارة عن نفس التصديق بالله تعالى ورسوله ، وبما جاء به الرسول مما علم بالضرورة ، بدليل قوله تعالى « الذين آمنوا وعملوا الصالحات » (١) . وهنا مراحل ثلاث هي :

١ - الخارج عن طاعة الله تعالى مع التصديق المذكور سلفاً ،
ويسمى « فاسقاً » .

٢ - مظهر التصديق مع ابطائه خلافه ، ويسمى « منافقاً » .

٣ - مظهر عدم التصديق ، ويسمى « كافراً » .

الثاني - « الايمان من أعمال القلوب مع الاقرار باللسان » ، بدليل
قوله تعالى « ولما يدخل الايمان في قلوبكم » (١) .

الثالث - « الايمان مع أعمال الجوارح » بدليل قوله تعالى « يا أيها
الذين آمنوا كتب عليكم القصاص في القتلى » (٢) . وهذا على ثلاثة
أقسام :

١ - التلفظ بالشهادتين ، وهو عمل جارحي .

٢ - التلفظ بالشهادتين مع العمل بالاركان ، كالصوم والصلاة وما
أشبه ذلك .

٣ - التلفظ بالشهادتين والعمل بالاركان مع ترك ما يجب تركه .

الرابع - « الايمان من أعمال القلوب والجوارح معاً » ، فهو
عبارة عن التصديق بالجنان والاقرار باللسان والعمل بالاركان ، بدليل
قوله صلى الله عليه وآله : « الايمان ما استقر في القلب وأقصى به الى

(١) سورة الحجرات : ١٤ .

(٢) سورة البقرة : ١٧٨ .

الله ، وصدقه العمل لله عز وجل والتسليم لامره .

بعض أقوال الملحدين :

وعلى أي تقدير فالإيمان متوقف على تدبر وتفكر ، وحري بالإنسان أن يتدبر في كل ما يراه ليكتشف الحقيقة والواقع حتى لا يكون مسلماً مقلداً ، بل يكون مؤمناً معتقداً .

وعليه أيضاً أن ينظر فيما قاله الملحدون ، ليلاحظ تلك الموهومات التي جاءوا بها ، كأقوال بعضهم « ان الطبيعة هي المكونة للاشياء » ؛ في حين أنك ترى أن الطبيعة ليس لها عقل ولا قدرة ، والمكون يجب أن يكون عالماً قادراً .

وقالوا « ان ما لا يدرك باحدى الحواس فهو غير موجود » ، في حين أنا لا ندرك عقل وفكر ماركس وانجلس وانشتاين ودارون وفرويد ومن كان على شاكلتهم ؛ لا ندرك عقول هؤلاء باحدى الحواس الخمس ، بل وحتى أنفسهم لم يروا العقل والفكر . . اذاً كيف فكروا وعقلوا الاشياء . وقالوا بالصدفة ، والصدفة ليس معناها أنها تقع بلا علة ، بل معناها أنها تقع بعلة غير مألوفة .

مثلاً : المؤلف حر الهواء في الصيف ، فاذا هبت زوبعة جليدية من ناحية القطب صارت سبباً لبرودة الهواء . فهذا حادث بالصدفة ،

مع أنا نرى علته . ولو سلمنا جدلاً أن الصدفة تقع بلا علة فوقوعها
أحياناً جائز لا أنها تقع وتبقى على طول الخط .

ولو بقي الشيء منظماً متقناً في تنظيمه لا يقال عنه صدفة ، وليس
من المعقول أن مجيء الليل صدفة وذهابه صدفة ، وشروق الشمس صدفة
وغروبها صدفة ؛ ونمو النبات صدفة واكله صدفة . . ثم تكرر هذه العمليات
آلاف السنين كلها بالصدفة ليس الا . اذاً لالصدفة في صنع وتدقيق وتصنيع
هذه الكائنات .

وبعد التدبر في هذه الامور وما شاكلها ، يؤمن الانسان بأن هناك
مكون عالم قادر ، وموجود أزلى يدرك بالاثار ، وصانع حكيم لا منازع
له في شيء من أمره ولا كفؤ له يعادله ، ولا ضد له ينازعه ، ولا سمي
له يشابهه ، ولا مثل له يشاكلة ، أول الدين معرفته ، وكمال معرفته
التصديق به - أي الايمان به - وكمال التصديق به توحيده . فمن صدق
ووجد فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون .

الله والله وييد الله

« قل لمن الارض ومن فيها ان كنتم تعلمون *
قل من رب السماوات السبع ورب العرش
العظيم * قل من بيده ملكوت كل شىء
وهو يجبر ولا يجار عليه ان كنتم تعلمون » .
(سورة المؤمنون : ٨٦ - ٨٨)

ان وقف الانسان ملياً أمام هذه الايات الثلاث المصاغة بصياغة
الاستفهام التقريرى لحار واحترار واعترفته حالة يكاد يغشى عليه منها .
ما هو الجواب ؟ وبماذا يجيب ؟ لمن الارض ومن فيها ؟ الخلائق
تموت والكائنات تفنى فمن الذي يملك ؟ من رب السماوات السبع ؟
من رب هذا الفضاء اللامتناهى ؟ من رب هذه العوالم اللامتناهية ؟ من
رب هذه الاجواء الوسيعة ؟ من رب هذه الذرة الصغيرة ؟ من رب الحب
والنوى ؟ من رب الجزء الذي لا يتجزأ ؟ من بيده ملكوت كل هذه
الاشياء ثم هو يجبر ولا يجار عليه ؟ يجبر الكائنات ؛ يجبر الخلائق ،
يجبر السماوات ، يجبر الارضين ، يجبر العوالم كلها بما فيها ، يجبر

الحب والنوى ، يجير الجزء الذي لا يتجزأ ، يجير كل ما سواه ولا يجار عليه . .

أجب ايها الانسان ان كنت تعلم ، وأطرق برأسك ان كنت لاتعلم .
فان كنت تدري فتلك مصيبة وان كنت لاتدري فالمصيبة أعظم
ثم فكرأيها الانسان وأنعم النظرحتى يتجلى أمامك الحق الحقيقي ،
وهناك يهتف ضميرك وهو على قمة الواقع ليقول « الله . . والله . .
وبيد الله » جواباً عن الاسئلة الثلاثة ؛ وهو الواجب الوجود الذي
يثبت الوجود لذاته تعالى .

أقسام الوجودات :

الوجود في الخارج اما أن يكون أزلياً أو غير أزلي ، وغير الازلي
فهو - على سبيل منع الخلو (١) - منحصر في أحد أقسام ثلاث ، هي :
أ - امكان وجود بعض الموجودات بدون موجد .

(١) منع الخلو هو ماحكم فيه بتنافي طرفيه أو عدم تنافيهما كذباً
لا صدقاً ، بمعنى أنه لا يمكن ارتفاعهما ويمكن اجتماعهما في الايجاب ، ويمكن
ارتفاعهما ولا يمكن اجتماعهما في السلب . مثاله « اما أن يكون الجسم
في الماء أو لا يفرق » ، فانه يمكن اجتماعهما بأن يكون في الماء ولا يفرق ،
ولكن لا يخلو الواقع من أحدهما لامتناع أن لا يكون الجسم في الماء ويفرق .
هذا في الايجاب ، وأما في السلب فمثاله « ليس اما أن يكون الجسم ابيض واما
أن يكون أسود » ، ومعناه أن الواقع قد يخلو من أحدهما وان كانا لا يجتمعان .

ب - الموجد للوجود هو من جنسه ويحكم بحكمه .

ج - هناك موجود أزلي خلف المادة مغاير لها ، وهو الموجد .

ولو فرض له قسم رابع - وهو الصدفة كما قيل - فهو يرجع

الى أحد الاقسام الثلاث المذكورة ، لانها اما أن تكون من الوجود أو

العدم ، فان كانت من الوجود فاما أن تكون من جنس الوجود أو من

الموجود ما وراء الطبيعة .

ولو قيل بأن الصدفة ليس لهاعلة فالكلام يرجع الى أحدالفرضين

السابقين ، وهو الموجد للوجود هو من جنسه ويحكم بحكمه . ولو قيل

ان الموجد هو العدم فالعدم لا يوجد ، لان الاصل المسلم العلمى والقاعدة

الاساسية تقول « فاقد الشيء لا يعطي » . ولو قيل ان الموجد هو القوة والقوة

هي التي تسمى « الله » فمن الموجد لها ؟ اذ كل موجد (بافتح) يحتاج

الى موجد (بالكسر) ، لان المعلول لا يمكن أن يكون بلاعلة ، ولكن

الموجود يمكن أن يكون بعلة ويمكن أن يكون أزلياً وبلاعلة - كما قرر سابقاً .

والنسبة بين الموجد (بافتح) والموجود العموم والخصوص

المطلق ، حيث أن كل موجد موجود ولاعكس ، يعني أن بعض الموجود

موجد وبعضه غير موجد ؛ وهو الذي نسميه بـ « الازلي » ، ولو أن يكون

هذا البعض فرداً واحداً ، وهو واجب الوجود .

ولو قيل ان الموجد للوجود هو نفسه ، فلا يخلو اما أن يكون

الوجود قبل الایجاد موجوداً أو معدوماً ، فان كان موجوداً وموجوداً

وهكذا فهو أزلّي لا يحتاج الى موجود ، سواء هو يوجد نفسه أو غيره يوجدّه . وان كان معدوماً فكيف يمكن للعدم أن يوجد ، وفاقد الشيء لا يعطي كما قلنا .

وبهذا يثبت أن الموجود للوجود ليس من جنسه وهو الفرض الثاني ، ويمكن وجود بعض الموجودات بدون موجود وهو الفرض الاول . اذاً فهناك موجود خلف المادة مغاير لها بدون موجود وهو الفرض الثالث ، ولا محالة أنه الموجود للموجودات .

ما وراء الطبيعة :

ولو قيل : ان ما وراء الطبيعة لن يتصور ولن يحس باحدى الحواس الخمس .

يقال : ان عدم التصور والحس بالحواس الخمس لا يدل على عدم الوجود خارج نطاق الحواس ، فان الحواس الخمس تحس الماديات فقط ، وأما الحس بما وراء المادة فمنوط بالعقل والفكر .

وواجب الوجود مفهوم عقلي مقره (١) الذهن ؛ والمقصود بيان أن لهذا المفهوم الذهني فرداً واقعياً ثابتاً في الخارج مطابقاً لما في الذهن . لذا عدل بعض الاعلام من المتكلمين عن عبارة « اثبات واجب الوجود »

(١) أى مقر المفهوم .

الى عبارة « اثبات الصانع » للتنبيه على أنه انما يمكن الاستدلال عايه تعالى من حيث صانعيته للعالم ومبدأيته له ، اذ لا سبب له تعالى ليستدل بذلك السبب عليه - جل وعلا - بطريقة البرهان اللمي ، وهو الاستدلال بالعلة على المعلول ، وذلك لانه موجود بلا علة ، فانحصر طريق اثباته على البرهان الانبي ، وهو الاستدلال بالمعلول على العلة والمصنوع على الصانع . وقصارى ما يفيد العلم بالمعلول هو العلم بالعلة من حيث أنها علة وان لم تدرك ذاتها ، كما أن مصنوعاته تعالى تدل على الصانع من غير أن نعرف حقيقة ذاته ، فانها أرفع وأجل من أن تتلوث بالخواطر .

قال الامام أبو جعفر الباقر عليه السلام : تكلموا في خلق الله ولا تتكلموا في الله ، فان الكلام في الله - أي في كنه ذاته - لا يزداد صاحبه الا تحيراً .

- « ولله ملك السموات والارض وما بينهما واليه المصير » (١) .
- « ربنا آمنا فاغفر لنا وارحمنا وأنت خير الراحمين » (٢) .

(١) سورة المائدة : ١٨ .

(٢) سورة المؤمنون : ١٠٩ .

النظر فى الافاق

« سنريهم آياتنا فى الافاق وفى انفسهم حتى
يتبين لهم أنه الحق » .
(سورة فصلت : ٥٣)

لو فسح المجال للانسان أن يشك فى كل شىء لا أظن أنه يفسح
له المجال أن يشك فى نفسه بأنه هل هو موجود أم لا . مثل هذا الشك
باطل بداهة ، لانه من المحال أن يكون غير موجود وتصدر منه
الموجودات المرئية والمحسوسة : فالمرئية كهذا القصر المشيد وهذا
المعمل الضخم وما أشبه من الاشياء الخارجية ، والمحسوسة كهذا العمق
فى التفكير ووضع بعض الاسس المنطقية وما أشبه من الاعمال الذهنية
التي تعرف بآثارها فى الخارج .

ليس من المنطق السليم ولا المعقول صدور مثل هذه الاعمال
الذهنية والخارجية ممن ليس بموجود . اذ لا شك فى أنه موجود بالضرورة .
والان وبعد ثبوت الموجود بالضرورة لنرى هل هذا الموجود
كان ولم يوجد شىء ، أو لم يكن وهو أوجد نفسه ، أو لم يكن وأوجد

غيره ؛ ولو كان كذلك فما هو ذلك الغير ؟ .

ولاجل الخوض في البحث وأخذ النتيجة الصحيحة ينبغي أخذ الخطوات الآتية ، وذلك لان من غرائز الانسان الكامنة في نفسه حب الاستطلاع ، خصوصاً عند تحري الحقيقة بمقياس الفطرة والادلة ، فنقول :
أ - نجري قاعدة التحليل . مثلاً : الانسان يحلل الى جزأين هما الحيوانية والناطقة . فالانسان مركب ، والمركب يحتاج كل جزء منه الى الجزء الآخر ليكمل ، والاحتياج دليل العدم ، لان المعدوم يُحتاج اليه . ثم ان هذا الانسان يموت فيستحيل تراباً ، وهذا التغير دليل على حدوثه ، لان كل متغير حادث . اذاً فالانسان في المثال وكل موجود مثله لم يكن موجوداً أزلياً بدليل تغييره ، وهو واجد لنفسه بدليل احتياجه ، لان المحتاج فاقد والفاقد لا يعطي . وهذا الموجود يسمى ممكناً ، يعني يمكن وجوده وعدمه . وبعبارة اخرى : كان معدوماً ثم أوجده صانع موجود .
ب - ان لم تقتنع بهذا وتقول : لا بد من أن الموجود هو أوجد نفسه بنفسه .

فهذا معناه توقف وجود الموجود على نفسه ، وهذا ما يسمى بالدور ، وهو معنى توقف الشيء على نفسه ، وهذا الدور يكون على قسمين :

١ - الدور الصريح ، وهو توقف الشيء على نفسه بلا واسطة .

مثل توقف الشمس على النهار والنهار على الشمس ، تقول « كلما طلعت الشمس فالنهار موجود ، وكلما وجد النهار فالشمس طالعة » .

٢ - الدور المضمر ، وهو توقف الشيء على نفسه بواسطة أو عدة وسائط ، تقول « الاثنان هما الشيطان المتساويان الاثنان » .

والدور بالنسبة الى الوجود الممكن باطل ، لانه لا يعقل أن يكون قبل أن يكون ، لوجوب تقدم العلة على المعلول بالضرورة .

ج - وان قيل ان الوجود الممكن يوجد من موجود ممكن قبله ؛ هذا لا شك فيه ولكن الى متى هذا الوجود الممكن السابق يوجد هذا الوجود الممكن اللاحق ، وهل للسابق نهاية أم لا ؟ .

مثلا : النخلة من النواة والنواة من النخلة السابقة وهلم جرا ؛ والولد من أبيه والاب من الجد وهكذا دواليك ، والدجاجة من البيضة والبيضة من الدجاجة السابقة والى مالا نهاية . فالاول في المثال من النخلة والولد والدجاجة موجودات ممكنة محتاجة الى سابقتها ، وكذلك كل فرد من السلسلة الى آخر نخلة أو نواة ودجاجة أو بيضة وولد أو أب .

فمن أوجد هذه الاواخر الثابتة الامكان الممتنعة الوجود لذاتها ؟ فلا بد من صانع موجود واجب بالذات . ولا بد من بطلان التسلسل الدافع بالفكر الى وادي التيه والضلال .

د- والان وبعد ثبوت بطلان الدور والتسلسل بالضرورة ، فلنفرض أن الموجود الاول المؤثر في جميع الموجودات والصانع لها جميعاً هي الطبيعة ، فهنا نورد أسئلة ونجيب عنها بطريق اللف والنشر والنقض والابرام والدخل والدفع ، فنقول :

الاسئلة والاجوبة :

س ١ : ما هي الطبيعة ؟

زعموا أن الطبيعة جوهر الا أنها غير قائمة بنفسها . وعلى هذا تكون الاعراض كلها طبائع وجواهر لانها لا تقوم بأنفسها ، وهذا بديهي البطلان .

قال يحيى النحوى : ان الطبيعة قوة تنفذ في الاجسام وتدبرها . وهذا يلزم اجتماع التضاد والنفى ، لان من الاجسام هو الانسان الذي يحمل الحب والبغض والارادة والكره والغضب والرضا ، فهذه وما أشبهها كلها من التضاد والتناقض ، فان كانت من فعل الطبيعة التي حددها بالقوة لكانت مجمع التناقضات ، وهذا بديهي البطلان . مضافاً الى ذلك أن هذه الصفات وما أشبهها هي من حالات النفس ، فأين الطبيعة ؟ الا أن ينكروا النفس ، وذلك حتم .

س ٢ : هل الطبيعة موجودة ؟

قال الحكيم ارسطوطاليس (١) في كتابه « السماع الطبيعي » :
ان الطبيعة لا تحتاج الى دليل ، لظهورها واعتراف الناس بها واقرارهم
بوجودها .

فأجابه الفيلسوف ابو بكر محمد بن زكريا الرازي : بأن الشيء
لا يصح لاقرار الناس به كما لا يفسد لاختلافهم فيه ، ولو كان حقاً لاقرار
من أقر به لكان فاسداً باطلا لامتناع من امتنع منه ، فيكون الشيء فاسداً
صحيحاً في حال ، وباطلاً حقاً في حال ، وهذا محال .

س ٣ : من أين هي الطبيعة ؟

قال الحكيم ارسطوطاليس : ان الطبيعة ألهمت بالحكمة من قبل
النفس ؛ وهي مبثوثة في العالم (٢) .

نقول : ان سلم بهذا القول فلازمه أن الموجود الاول هو النفس
لانها ألهمت الطبيعة ؛ وبهذا تبطل أولوية الطبيعة .
س ٤ : هل الطبيعة مدركة ؟

(١) ارسطوطاليس بن نيقوماخوس ، من متأخري حكماء اليونان ، وهو
الملقب بالمعلم الاول من اهل اسطاخرا والحكيم المطلق عندهم ، مولده في
السنة الاولى من ملك اردشير بن دارا ، تلقى من افلاطون نيافاً وعشرين سنة ،
وهو واضع التعاليم المنطقية ومخرجها من القوة الى الفعل ، لذا سمي « المعلم
الاول » .

(٢) هذا الرأي وما شابهه من المذهب الافلاطوني مؤدب ارسطوطاليس .

أجمع الطبيعيون على أنها موات غير حية ولا حساسة ولا مدركة ولا قادرة ولا مختارة ولا عالمة . وقول المرء حجة على نفسه ، فنلزمهم بما قالوا .

س ٥ : هل للطبيعة عقل ؟ .

قال الفيلسوف فرفوربوس - وهو على رأي ارسطوطاليس وشارح كلامه - : ان الطبيعة تفعل بغير فكر ولا عقل ولا ارادة ، ولكنها ليست تفعل بالبخت والاتفاق والخط .

أقول : ما المجرى لما لا يعقل ولا يفكر وليس له ارادة أن يفعل المعقولات ، أليس هذا من التناقض الفضيع ؟ ! .

س ٦ : هل الطبيعة مدبرة نفسها فضلاً عن تدبير الكائنات ؟ .
لم نجد أحداً من الطبيعيين يدعي هذا الادعاء - وهو تدبير الطبيعة نفسها - فكيف يجوز لها تدبير الكائنات مع ما انهم يقولون انها من الهام النفس .

وعلى حد قولهم هذا لماذا لا تكون النفس هي التي تعمل ما ينسبونها للطبيعة ، ثم يسمون - هم - « النفسيون » بدل « الطبيعيون » .

س ٧ : هل الطبيعة حكيمة ؟ .

نعم وصف الحكيم فرفوربوس الطبيعة بأنها لا تفعل الا ما له نظم وترتيب وحكمة ، وقد تفعل شيئاً من أجل شيء .

أقول: ان هذا الوصف لا يوصف به الا الحي الحكيم القادر المختار،

في حين أنهم ينكرون كل ذلك على الطبيعة ، وهاك أقوال بعضهم :

« ان الطبيعة تفعل بغير عقل ولا فكر » .

« ان الطبيعة لا تفعل ولا تقصد ، وانها ابتداء حركة » .

« ان الطبيعة غير حكيمة وانها تفعل لا بقصد ولا ترتيب » .

« ان الطبيعة تفعل بغير قصد » .

ان هذه الاقوال وما شاكلها تدل دلالة صريحة على أن الطبيعة

غير حكيمة ولا قاصدة ولا عاقلة ولا مدبرة . ثم نرى الطبيعيين يناقض بعضهم

البعض ، ولكل من هؤلاء أجوبة شافية كافية ذكرت في الكتب الفلسفية

الكبرى ، نعرض عنها هنا لاستغنائنا بما هو محل الحاجة .

س ٨ : هل الطبيعة تعطي الحركة للمتحرك والسكون للسكون في

آن واحد ؟ .

ان قال الطبيعيون ان الطبيعة تعطي الحركة والسكون في آن واحد

فقد ناقضوا وهو محال ، وان قالوا تعطي الحركة في زمن وتعطي

السكون في زمن غيره ، قلنا ان كانت هي بنفسها ووحدها تقوم بهذا

العمل فلازمها أن جميع الاشياء تتحرك دفعة وتسكن دفعة ، وهذا ما يكذبه

الواقع بالفعل .

وان قالوا بالتعدد - بأن الطبيعة المحركة غير الطبيعة المسكنة -

فلازمه ان لكل قضية شخصية طبيعة جزئية تخصها . اذن أين الطبيعة الكلية ؟ فلو قيل ان الجزئيات تشكل الكلية ، يقال اذاً الكلية مجمع النقائض ، وهذا ضروري البطلان .

س ٩ : هل حركات الافلاك والكواكب والقوى الموجبة والسالبة ونمو النبات والحيوان وتعاقب الليل والنهار وتقلب الايام والحياة والموت واستحالة اللحم والعظم تراباً وما أشبه مما لاحد له ولا حصر ، كل ذلك بفعل الطبيعة ؟

بعد ثبوت أن الطبيعة لاتعقل ولا تفكر ولا تدبر ولا تحرك ولا تسكن ولا . . . ولا . الخ . هل يمكن أن ننسب اليها ما جاء في السؤال التاسع من حركات الافلاك والقوى والنمو والتعاقب وكل هذه الامور الجسام العظام ، أو يمكن أن ننسب اليها أقل من ذلك بكثير ؟ ؟ .
مثلا : هل تتمكن الطبيعة من أن تتركب خلية واحدة من مليارات الخلايا في الكائن الحي - نعوذ بالله من الجهل الذي ينزل بصاحبه حتى يرى تركيب الخلايا من فعل الطبيعة الجاهلة العاجزة .

تركيب الخلية :

واليك تركيب الخلية ليتبين لك أنه من صنع عالم قادر لا جاهل

عاجز :

قال علماء النفس الفيزيولوجيون : ان كل خلية يحيطها جدار (Membrane) ويوجد داخل هذا الجدار السايروبلازم (Cytoplasm) وهو مادة جلاتينية تحيط بنواة الخلية (Nuclei) وفي نواة توجد الكروموسومات (Chromosomes) التي تحتوي على تراكيب تعرف بالجينات ، والجينات هذه غير مرئية عادة حتى تحت أشد المجاهر قوة ، والجينات لدى بعض الكائنات الحية كانت مرئية تحت المجهر . ويعتقد بأن عمل الجينات كيميائي ، وهي بمثابة العوامل المساعدة التي تؤثر في المادة المجاورة دون أن تتعرض هي ذاتها لأي تغيير .

تحتوي كل خلية انسانية على (٤٨) كروموسوماً ، وتكون هذه الكروموسومات عند الانثى مرتبة على شكل (٢٤) زوجاً ، أما عند الذكر فهناك ثلاث وعشرون زوجاً من هذه الكروموسومات مع كروموسومين سائبين ، يطلق على أحد هذين الكروموسومين السائبين (Y) وهو موجود عند الذكر فقط ، أما الكروموسوم السائب الاخر فهو كروموسوم (X) ، ويحتوي كل من هذه الكروموسومات الثمانية والاربعة على عدد كبير من الجينات .

الطبيعة لا تعمل :

أيها المطالع الكريم أنظر الى هذه الخلية الواحدة من الخلايا

الموجودة في الكائنات الحية وقدر صنعها وضبطها واتقانها ثم أحكم ؛ هل تصدر هذه كلها من الطبيعة الصماء الخرساء ؟ .

أنا واثق من أن ضميرك يهتف : كلا ، ثم كلا . .

إذاً كيف يمكن الرضوخ لعاقل أن يفسح المجال لمثل هذه الخرافات - خرافة أن الطبيعة تعمل في الاشياء - أن تطرق باب ذهنه فضلاً عن الدخول فيه .

بل كيف يجوز للانسان العاقل أن يشغل نفسه بما لايزيده الا بعداً عن الحقيقة والحق ؟ .

نعم .

انا نقول ان جميع الموجودات تجري على سنتها الطبيعية الخاصة . فمن الطبيعي أن النار تحرق ، والماء يروي ، والخبز يشبع . . وهكذا في كل الامور .

قال رسول الانسانية صلى الله عليه وآله وسلم : « أبى الله أن يجري الامور الا بأسبابها » .

وقد ثبت في الفلسفة محالية انفكاك المعلول عن علته ؛ فكل الاشياء - بما فيها الطبيعة - معلولة تحتاج الى علة ، وعلة العلل هو الموجود القائم بذاته الذي :

« لاتدركه العيون بمشاهدة العيان ، ولكن تدركه القلوب بحقائق

الايمان ، قريب من الاشياء غير ملامس ، بعيد عنها غير مباين ، متكلم
بلا رؤية ، مريد لا بهمة ، صانع لا بجارحة ، لطيف لا يوصف بالخفاء ،
كبير لا يوصف بالجفاء ، بصير لا يوصف بالحاسة ، رحيم لا يوصف
بالرقة ، تعنو الوجوه لعظمته ، وتجب القلوب من مخافته » .

سبحان الله المتعالي الجبار . . .

« هو الله الخالق الباري المصور له الاسماء الحسنى يسبح له ما في
السموات وما في الارض وهو العزيز الحكيم » .

(سورة الحشر : ٢٤)

الصفات الثبوتية

قبل البحث

قبل الخوض في البحث الذي نروم بحثه لابد أن نعرف الحدود التامة للكلمات التي ستدور في البحث كثيراً ، وذلك لكي نمهد للدخول في الصميم :

والكلمات التي سنشرحها هي : الثبوتية ، السلبية ، القادر والمختار ، الموجب ، العالم ، المحدث (بفتح الدال) ، القديم ، الجسم ، الحيز ، المكان ؛ الجهة ؛ الحركة ؛ السكون .

الثبوتية : هي الصفات الوجودية ؛ ويقال لها الكمالية والاكرامية أيضاً .

السلبية : هي الصفات العدمية ؛ ويقال لها التنزيهية والجلالية . ولا ريب أن الوجود أشرف من العدم ولذا يبتدأ بالثبوتية .

القادر والمختار : أي ان اراد الفعل فعل وان اراد الترك ترك ؛ ويكون فعله للشيء أو تركه له عن قصد وارادة .

الموجب (بالكسر) : أي لا ينفك عنه معلوله ؛ كالأشراق للشمس والاحراق للنار .

العالم (بافتح) : وهو السماوات والارضين وما فيهما وما بينهما
وما فوقهما وما تحتهما من المراتب والمجردات ؛ وقيل كل موجود سوى
الله تعالى .

المحدث (بافتح) : ما سبق وجوده العدم أو غيره .

القديم : ما لم يسبق وجوده غيره ولا العدم .

الجسم : ما يقبل القسمة في ثلاث جهات ، الطول والعرض والعمق .

الحيز : هو الفراغ المتوهم الذي تشغله الاجسام بالحصول فيه .

المكان : ما يستقر عليه الجسم .

الجهة : هي الفراغ الذي يشغله الجسم .

الحركة : هي حصول الجسم في مكان بعد آخر ، وبعبارة أخرى :

انتقال الشيء من حال الى آخر في كل آن بعد آن ومكان بعد مكان .

السكون : بقاء الشيء على حال واحد اكثر من زمن واحد .

قادر مختار

« وربك يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيرة » .

(سورة القصص : ٤٨)

في المحاضرات السالفة تكلمنا بطريق العقل والنقل بما فيه الكفاية - على ما أعتقد - لاثبات وجود الخالق جل وعلا ذكره ، وذلك لمن أنصف وأراد الوصول الى الحق والواقع . وأثبتنا كذلك أن ليس للطبيعة ولا الصدفة ولا أي شيء آخر حظ من التدخل بالوجود والعلية ، وانما هي جميعاً معلولات تحتاج الى العلة الموجدة لها . وأما من أعمى الله قلبه فلا يجدي معه دليل ، حتى لو أتى اليه بعصى موسى أو يده البيضاء . وبعد هذا كله وثبوت واجب الوجود لذاته يجب على المكلف أن يعرف صفاته عز اسمه من ثبوتية وسلبية .

وأولى تلك الصفات أنه تعالى « قادر مختار » ، ويدل على ثبوتها كثير من الايات القرآنية ، ومنها قوله تعالى :

« أوليس الذي خلق السماوات والارض بقادر على أن يخلق مثلهم » (١) .

« بلى قادرين على أن نسوي بنانه » (٢) .

« يخلق ما يشاء والله على كل شيء قدير » (٣) .

هذه الايات وكثير من آيات أخرى دليل قاطع وبرهان ساطع على قدرته تعالى واختياره لما يريد ، حيث جاء الاستفهام التقريري في قوله تعالى « أوليس الذي خلق السماوات والارض بقادر على أن يخلق مثلهم » ؛ فانه تعالى بهذا النوع من الاستفهام أراد أن يأخذ تقريراً من عباده لاثبوت شائبة شك .

ثم في الاية الاخرى قال تعالى قاطعاً طريق كل من تسولت نفسه التسولات « وربك يخلق ما يشاء ويختار » ، وبهذا أثبت قدرته واختياره أيضاً فيما يفعل ويشاء .

ثم قال تعالى في آية أخرى : « بلى قادرين على أن نسوي بنانه » ، وهو رد على الانسان الكافر الذي يجحد البعث والنشور ، وثبوتاً لقدرة التامة واختياره لكل ما يريد .

فقوله تعالى « أيحسب الانسان أن لن نجعل عظامه بلى قادرين

(١) سورة يس : ٨١ .

(٢) سورة القيامة : ٤ .

(٣) سورة المائدة : ١٧ .

على أن نسوي بنانه « استفهام انكاري ، ومعناه الانكار على من أنكر البعث والنشور، فقال سبحانه له : أبظن الانسان الكافر أن لن نجتمع عظامه ونعيده الى ما كان عليه أولاً، ثم قال: ليس : الامر على ماظنه « بلى قادرين على أن نسوي بنانه » .

قال ابن عباس: يجعل بنانه كالخف و الحافر، فتناول المأكل بفيه ، ولكنامنا عليه . وقال قتادة : كخف البعير أو حافر الدابة . وقيل معناه : بلى قادرين على أن نسوي بنانه حتى نعيده على ما كان عليه خلقاً سوياً . والحاصل ان في هذه الايات وماشبهها دليلاً مؤكداً على قدرته تعالى واختياره ، وهو مما يكفي للذهن المستقيم والنفس الصافية التقبل ، ولاشئ أدل على قدرته واختياره من هذا العالم الرحب الواسع .

حدوث الاجسام والاعراض :

والعالم كما عرفت هو السماوات والارض وما فيهما وما بينهما ، وهذه كلها اما أجسام أو أعراض ؛ وعلى كلا التقديرين فان العالم حادث ، بدليل أن الاجسام والاعراض حادثه :

أما حدوث الاجسام فلانها اما ساكنة أو متحركة - على ما عرفت من معنى السكون والحركة - بمعنى أنه لا بد للجسم أن يوضع في مكان ما ، ولا بد للمكان أن يكون سابقاً عليه ، وكل ما سبقه غيره فهو حادث .

ثم انه ان لبث الجسم بعد الان الاول في نفس المكان يسمى ساكناً ،
وان انتقل فيكون متحركاً . وعلى كل التقادير الجسم لا ينفك عن الحوادث ،
وكل ما لا ينفك عن الحوادث فهو حادث بالضرورة .

فان قلت : ان الجسم غير حادث لكنه اجتمع مع الحادث . قلنا
بمحالته ، لان اجتماع الحادث وغير الحادث من التناقض .

والدليل على حادثة الحركة والسكون هو أنه لا بد للحركة من
حصول مكان جديد للتنقل ، ولا بد للسكون من حصول زمان جديد للبث .
وأما حدوث الاعراض فلانه لا بد للعرض من محل يحل فيه ،
ولا بد أن يكون هذا المحل جسماً ، ولما ثبت أن الجسم حادث ، كذلك
يثبت أن العرض حادث بالضرورة أيضاً ، لمحالية اجتماع النقيضين .
هذا ويمكن أن يحل العرض في عرض مثله كالسرعة والحركة ، لكنهما
يحتاجان الى الجسم لا محالة .

اذا عرفت ما ذكرنا اتضح لك أن العالم اما جسم أو عرض ، وكلها
حوادث تنصف بالوجود تارة وبالعدم أخرى ، وكل ما كان كذلك فهو
ممكناً بالضرورة ، وكل ممكن يحتاج الى مؤثر في ايجاده ، ويجب أن
يكون المؤثر فيه - وهو الله تعالى - قادراً مختاراً .

أما القادرية فلانه لو لم يكن قادراً لامتنع عليه الابداع ، وهو خلاف .
وأما المختارية فلانه لو لم يكن مختاراً لكان موجباً ، وهو باطل ،

لان الموجب لايتخلف أثره عنه بالضرورة كالحراق بالنسبة الى النار ،
وللزم أحد أمرين : اما قدم العالم ، أو حدوث الله تعالى .

أما قدم العالم فلان المؤثر فيه - وهو الله تعالى - قديم ؛ وعلى
فرض موجبيته وعدم تخلف أثره عنه بالضرورة ، فالعالم قديم بحكم
التلازم بين الاثر والمؤثر الموجب ، وهذا واضح البطلان بالضرورة
لثبوت حدوث العالم .

وأما حدوث الله تعالى فلانه ثبت حدوث العالم ، فالتلازم يحكم
بذلك ، وهو أيضاً باطل لثبوت قدم الله تعالى ؛ ولما تحقق من أنه تعالى
واجب الوجود .

وبهذا يثبت قطعاً أن الله تعالى قادر مختار ، وهو المطلوب .

« ربنا أتمم لنا نورنا واغفر لنا انك على كل شىء قدير » .

(سورة التحريم : ٨)

تعلق القدرة بجميع المخلوقات

« لله ملك السماوات والارض وما فيهن وهو
على كل شيء قدير » .

(سورة المائدة : ١٢٠)

لا ريب ولا يخفى أن الله تعالى قادر ، والقدرة بالنسبة الى ذاته
المقدسة ضرورية وهي عينها . ولقد أثبتنا هذا المعنى فيما مضى بطريق
العقل والنقل ، حيث قلنا لو لم يكن قادراً لامتنع عليه الابداد ، وقد قال
تعالى - وقوله الحق - « انا لقادرون » (١) ، فبقي الكلام في أن قدرته
جل وعلا شأنه هل تتعلق بجميع المقدورات على حد سواء أم ماذا ؟ .
لو استدللنا بالاية الكريمة لحكمنا بالتعلق لعمومية « كل شيء »
وللمبالغة الاخيرة وهي كلمة « قدير » التي جاءت على زنة فاعيل ، ولم
يكن في العرب من لا يعرف هذا المعنى أو ينكره .

ثم ان قلت ان قدرته لا تتعلق بكل شيء على العموم والاطلاق ،
قلنا بطلانه ، لانه لا يبقى معنى للقادرية بعد القول بجموده وعدم ابانته .

(١) سورة المعارج : ٤٠ .

وان قلت ان القدرة تتعلق ببعض دون بعض ، قلنا يبطلانه ايضاً ، لانه ترجيح بلا مرجح . ولانه ما يجعله قادراً على البعض هو الامكان ، والامكان عنده متساو في جميع الاشياء .

توضيح ذلك : ان العلة المحوجة للقدرة والتصرف في المقدور هي الامكان ، ومعنى الامكان أن كون الشيء قابلاً للايجاد والوجود والانعدام والعدم ، وهذه القابلية موجودة في جميع الممكنات على حد سواء .

ثم ان نسبة ذات الله تعالى متساوية مع الممكنات أجمع ، لانها مجردة عن الزمان والمكان والجهة وغير ذلك مما يوجب عليه الحاجة ، ولانه لا شيء أقرب اليه من آخر ولا أبعد لتكون القدرة عليه اكثر أو أقل ، وتساوي الممكنات عنده تعالى يلزم تساوي القدرة عليها ، وهو المطلوب .

ثم ان الله تعالى كامل ، ولولم يكن كذلك لاحتاج ، وهذا ينافي واجبية الوجود ، وقد أثبتنا كماله وعدم احتياجه . وبذلك يثبت كمال قدرته ، لان قدرته عين ذاته ، ولما كانت قدرته كاملة لا بد من تعميمها على جميع الممكنات بالسوية .

وجاء عن بعض كبار المعتزلة أقوال لا بأس باستعراضها وردّها فيما يلي :

أبو علي محمد بن عبد الوهاب المعروف بالجبائي المتوفى سنة ٢٩٥ ، وهو رئيس مذهب الجبائية من المعتزلة ، فانه منع من قدرته تعالى على عين مقدور العبد ؛ فقال : انه لو قدر على عين مقدور العبد لزم اما الترجيح بلا مرجح أو اجتماع النقيضين . وتوضيح ذلك اذا أراد العبد فعلا ولم يرده المولى تعالى ؛ فان وقع فهو ترجيح بلا مرجح ، اذ يقال لماذا رجح ارادة العبد على ارادته عز شأنه ، وان لم يقع فقد اجتمع النقيضان حيث ارتفعاً معاً ؛ وهما يقع ولا يقع .

والجواب : ان الفرض الذي فرضه الجبائي يصح فيما لو كان (يقع ولا يقع) من فاعل واحد ، أما فيما نحن فيه فلا يصح لانهما من فاعلين ؛ أراد الاول ولم يرد الثاني . نعم لو صدر الفعل من أحدهما بحيثية خاصة ونسب الى الثاني بتلك الحيثية نفسها مع تناقضهما في الرأي كان صحيحاً ، ولكن أين هذا مما نحن فيه ؟ .

أبو هاشم عبد السلام بن محمد بن عبد الوهاب الجبائي المتوفى سنة ٣٢١ ، وهو رئيس البهشية من فرق المعتزلة ، فانه قال بمقالة أبيه ورده كرده .

أبو القاسم عبدالله بن أحمد بن محمود البلخي المعروف بالكعبي المتوفى سنة ٣١٩ ، وهو واستاذ ابو الحسين بن أبي عمرو الخياط رئيسا مذهب الخياطية والكعبية ، والكعبي منع من قدرته على مثل مقدور

العبد ، فقال : ان فعل العبد اما طاعة أو سفه ، وكلاهما محال في حق الله تعالى ، لان الطاعة للمطاع ولا مطاع بالنسبة اليه تعالى ، والسفه قبيح وهو تعالى منزّه عنه .

والجواب : ان الطاعة والسفه صفتان يتصف بهما الفعل ، وهذا لا يمنع من كون المولى قادراً ، لان صفة الفعل لا يخص قادية القادر . ابراهيم بن سياربن هانىء النظام المتوفى سنة ٢٣١ ؛ وهورئيس النظامية ، فانه منع من قدرته على القبيح ، فقال مامعناه : لو كانت قدرته على القبيح ممكنة لوقع منه .

والجواب : ان القدرة بالنسبة الى الذات المقدسة لا تنافي عدم الوقوع لحكمة جارية ، فلا يجوز الحكم بعدم الوقوع على عدم القدرة . عبادبن سليمان الصيمرى ، فانه نفى أصل القدرة وقال ماملخصه : الفعل ان علم الله وقوعه وجب وان لم يعلم امتنع ؛ ولا قدرة له على الواجب والممتنع .

والجواب : أولاً ان العلم لا يؤثر في المعلوم والقدرة تؤثر في المقدور ، وثانياً ان الوجوب والامتناع بالنظر الى العلم لم يكن من خروج المقدور من المقدورية في شيء ، فمردود .

هذه آراء بعض كبار المعتزلة في الموضوع ، استعرضناها بصورة

مختصرة جداً ، والتفصيل موكول الى الكتب الكلامية المفصلة التي
أشبع نواحي البحث . .

وأما الاشاعة فقد وافقوا في عموم التعلق وادعوا معه الوقوع .
« وما كان الله ليعجزه من شيء في السماوات ولا في الارض انه
كان عليماً قديراً » .

(سورة فاطر : ٢٢)

انه تعالى عالم

« وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو ويعلم ما فى البر والبحر وما تسقط من ورقة الا يعلمها » .
(سورة الانعام : ٥٩)

هذه الاية الكريمة وعشرات الايات مثلها بل المثات من الايات تدل دلالة صريحة واضحة على علم الله تعالى بجميع ماسواه ؛ وهي تجعلنا في غنى عن الدخل والدفع والاخذ والرد من أجل الثبوت والاثبات في الموضوع والحكم .

ولكن لمعترض أن يعترض ويقول : لقد أثبتتم القضية بالنقل فقط ، ونحن لانرتضي بذلك بل لابد أن تبرهنوا لنا بالادلة العقلية ، لان للعقل حكمة على مثل هذه الامور وله القول الفصل .

فنقول : ان من أوضح الواضح تكوين هذه الكائنات ، ومن أنعم النظر فيها ، ورأى رائجها وجائها ، وتيقن محكم صنعها بقدرة بارئها ، لاذعنت نفسه بأن مصورها عالم بمبادئها ، متقن لمبانيها ، عليم بأسافلها

وأعاليها .

ثم انا أثبتنا فيما مضى أنه تعالى مختار ، حيث قلنا « فانه لو لم يكن مختاراً لكان موجباً » ، وبهذا نتمكن منطقياً من اثبات كونه عالماً ، حيث نقيم برهاناً من الشكل الاول بقولنا : انه تعالى مختار (صغرى) ، وكل مختار عالم (كبرى) ، فتكون النتيجة انه تعالى عالم .
وبيان ذلك :

أولاً : معنى العالم (بالكسر) هو « من حضرت الاشياء عنده » ، والحضور على قسمين : اما حضور نفس الاشياء ، أو حضور صورها . أما الاول المسمى بالعلم الحضورى فهو علم الله تعالى ؛ وأما الثانى المسمى بالعلم الحصىلى فهو علم ماسواه .

ثانياً : لايجوز على المختار عدم القصد في أفعاله وتروكه ، لان عدم القصد ينافي الاختيار ، فلا بد له من القصد . ثم هل يمكن أن يقصد الفاعل شيئاً بدون أن يحيط به علماً ؟ هذا باطل بضرورة العقل والمنطق . ثم ان قيل يفعل بلا قصد قلنا : أولاً هذا ينفي الاختيار فيه ، وثانياً هذا الاتقان والاحكام في صنعه تعالى يناقض الفعل بلا قصد . فمن سرح نظره بأقل امعان وتدبر في هذه الكائنات وبدائع الصنع ودقة الاتقان أقر واعترف للعلي المنان ، بأنه العالم بما يكون وما كان ، تعالى عن الجهل والسيان .

- « واعلموا أن الله بكل شيء عليم » (سورة البقرة : ٣١) .
- وهو القائل « انا نعلم ما يسرون وما يعلنون » (سورة يس : ٧٦) .
- ربي « تعلم ما في نفسي ولا أعلم ما في نفسك » (سورة المائدة: ١١٦) .
- « ربنا تقبل منا انك أنت السميع العليم » (سورة البقرة : ١٢٧) .

علمه يتعلّق بكلّ معلوم

« يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يحيطون به علما » .

(سورة طه : ١١٠)

من معاني هذه الآية الكريمة أن الله تعالى يعلم ما بين أيدي الخلائق من أمور القيامة وأحوالهم ، ويعلم ما سبقهم فيما تقدمهم ، وهو تعالى يعلم جميع ذلك ، وقد علم جميع الأشياء احاطة ، بمعنى أنه يعلمها على كل وجه يصح أن تعلم عليه مفصلاً « وما يعزب عن ربك من مثقال ذرة في الارض ولا في السماء ولا أصغر من ذلك ولا أكبر الا في كتاب مبين » (١) . ومن هنا يستنبط بأن علمه تعالى يتعلّق بكلّ معلوم ، وهو جل وعلا شأنه القائل « ألم أقل لكم اني أعلم غيب السماوات والارض » (٢) ، وهو خطاب للملائكة ، حيث يذكرهم بأنه يعلم ما غاب عنهم فلم يشاهدوه كما يعلم ما حضر لديهم فشاهدوه .

وهذا دليل قرآني آخر بأن علمه تعالى يتعلّق بكلّ معلوم ؛ سواء

(١) سورة يونس : ٦١ .

(٢) سورة البقرة : ٣٣ .

علمه بعض مخلوقاته أولم يعلمه ، أو علم بعضه دون بعض ، كما هو الحق ؛
لأنه لا يمكن لمخلوق أن يحيط بكل معلوم حتى ولو كان أشرف خلقه
كمحمد صلى الله تعالى عليه وآله وسلم . فانه لا يعلم المعلومات النبئية الا
ما اطّلع الله تعالى عليه منها ، والشاهد على ذلك قوله « يسئلونك عن
الروح قل الروح من أمر ربي » (١) ، وقوله « يسئلونك عن الساعة أيان
مرساها * قل انما علمها عند ربي » (٢) .

وبهذا يثبت أن العلم بجميع المعلومات عن آخرها منحصر بذاته
تعالى ، وهو المقتضي لعالميته ، لان نسبة جميع المعلومات الى ذاته
جل وعلا بالسوية ، وذلك لحضورها وتجردها لديه .

والعقل يوجب ذلك ايضاً ، لانا أثبتنا فيما مضى انه تعالى عالم ، ولما
وجب أن يكون عالماً وجب أن يكون علمه متعلقاً بكل معلوم ؛ لانه لو
لم يكن كذلك لزم الترجيح بلا مرجح ، وهو ممنوع عقلاً .
ولانه تعالى حي ، ولولم يكن ذا حياة لما صح وصفه بالعالمية ؛
فالحياة هي المصححة للعلم . ولما ثبتت له الحياة كما ثبت له العلم
صح له تعالى أن يعلم كل معلوم ؛ لانه لو لم يكن كذلك لما صح للحياة
أن تكون مصححة للعلم .

(١) سورة الاسراء : ٨٥ .

(٢) سورة الاعراف : ١٨٧ .

وبهذا الاستدلال نرى أنه يجب له تعالى العلم بكل معلوم مطلقاً ،
لان ماصح له تعالى - بمعنى صح أن يتصف به - واجب له ، لان صفاته
ذاتية كما ثبت ، والصفات الذاتية واجبة ، لان غير الواجب ممكن والممكن
مفتقر ، فتصبح الصفة التي هي عين الذات مفتقرة ، وهو خلاف لاستحالة
افتقاره تعالى الى غيره . . تعالى عن ذلك علواً كبيراً .

وقد زعم بعض المتكلمين والفلاسفة أنه تعالى لا يعلم ذاته دون
كل معلوم ، بدليل أن العلم اما صورة مساوية للمعلوم ، والمفروض أن
المعلوم ذاته المقدسة التي ثبت لها العالمية ، فتصبح النتيجة وحدة المعلوم
والعالمية ، وهو ممنوع لانه اجتماع المثلين .

وقد أجيبوا بما محصله :

أولاً : عدم التسليم بأن العلم حصول صورة مساوية للمعلوم ، لانه يلزم
أن يكون الذهن حاراً عند حصول العلم بالحرارة .

وثانياً : ثبت أن علم الله تعالى لم يكن صورة وانما هو حضور نفس
المعلوم ، فذاته المقدسة لم تكن غائبة عن ذاته ؛ وانما يعلم بذاته لا بصورة
واتحاد العلم والعالم لا يضر مادام هناك تغاير اعتباري .

واما أن يكون العلم اضافة محضة ؛ والاضافة نسبة ؛ ولا تتحقق
الا بين متغايرين ، والمفروض أن لا تغاير بين الذات المقدسة وما أضيف
اليه ؛ فلا بد أنه لا يعلم ذاته .

والجواب : أولاً انه يمتنع أن يكون علم الله تعالى اضافة محضة ،
وانما هو صفة حقيقية ذات اضافة ؛ ولا مانع من اضافة الصفة الحقيقية
الى الذات المقدسة كما هو الواقع . وثانياً لو سلم بأن العلم اضافة
محضة فانه لا يسلم أنها تستدعي المغايرة بين المنتسبين بالذات وخارج
الذهن .

فهذا الشيخ الرئيس ابو علي الحسين بن عبد الله بن سينا المولود
في أفسنه سنة ٣٧٠ هـ والمتوفى في همدان سنة ٤٢٨ هـ ، يصرح بأن التغاير
الاعتباري في الذهن كان في الاضافة المحضة ؛ وهو فيما نحن فيه حاصل ،
لان الذات المقدسة لها صلاحية العالمية كما لها صلاحية المعلوماتية في
الجملة ، ولاشك في مغايرة اعتبار الصلاحيتين في الذهن وان اتحدت
العالمية والمعلوماتية كما هو الواقع .

- « وربك يعلم ماتكن صدورهم وما يعلنون » (القصص : ٦٩) .
- « انه يعلم الجهر من القول ويعلم ماتكتمون » (الانبياء : ١١٠) .
- « والله يعلم ما في قلوبكم » (الاحزاب : ٥١) .
- « والله يعلم ما تصنعون » (العنكبوت : ٤٥) .

انه تعالى حي

« الله لا اله الا هو الحي القيوم * لا تأخذه
سنة ولا نوم » .

(سورة البقرة : ٢٥٥)

« وعنت الوجوه للحي القيوم وقد خاب
من حمل ظلماً » .

(سورة طه : ١١١)

لو أطلقنا عنان الفكر ملياً ؛ وسرحنا طرفه ليرى الحق جلياً ، لحكم
بأن المولى جل جلاله حي بالضرورة .

ولا يمكن أن يختلف اثنان في حياة الله تبارك وتعالى ، وذلك
بعد ثبوت قادريته وعالميته ، لان العلم والقدرة لا يجتمعان مع عدم
الحياة ، فلا بد من الحياة بالضرورة ، ليصح اتصاف الذات بالعلم والقدرة .
ووافقنا على هذا أبو الحسن البصري والحكماء حيث قالوا : حياته
تعالى عبارة عن صحة اتصافه بالقدرة والعلم .

أما الاشاعرة فقد وافقونا في الاصل واختلفوا في المعنى ، حيث
قالوا : « ان الحياة صفة ثبوتية زائدة على الذات » وظنوا أن صحيحة

اتصاف الذات بالقدرة والعلم موجودة الحياة الزائدة على الذات . وهذا
وهم ؛ مع صحة اتصاف الذات بالعلم والقدرة والحياة .

نقول : ان كانت الحياة زائدة فهي اما قديمة أو حادثة . وكلاهما
باطل ، لان القدم يلزم التعدد والحدوث يلزم الافتقار . والله تعالى غني
بالذات وليس محلا للمحدثات ، فيثبت انه تعالى حي بالضرورة ، وحياته
عين ذاته ، وهو المطلوب .

سبحانك اللهم وتعاليت عما يصفك الكافرون والظالمون . .
« وتوكل على الحي الذي لا يموت وسبح بحمده » (الفرقا : ٥٨) .
« هو الحي لا اله الا هو فادعوه مخلصين له الدين الحمد لله رب
العالمين » (غافر : ٦٥) .

أنه تعالى مرید و کاره

« انما أمره اذا اراد شيئاً أن يقول له كن

فيكون » . (سورة يس : ٨٢)

« ولكن كره الله انبعاثهم »

(سورة التوبة : ٢٦)

هاتان الايتان الكريمتان - آية الارادة وآية الكره - واضحتان
كوضوح الشمس في رابعة النهار على أن الباري تعالى مرید و کاره ،
ولادليل أقوم من كلامه جل وعلا شأنه ، ولاقول أهدى من قرآنه المجید .
وقد اختلف الطوائف الاسلامية في معناهما وتفسيرهما ، بعد أن
اتفقوا على ثبوتهما .

قالت الاشاعرة : انها - أي الارادة - صفة زائدة مغايرة للقدرة
والعلم ، مخصصة للفعل ، وهي معنى قديم .

وقولهم هذا يلزم تعدد القدماء ، وقد ثبت بطلانه ، لانا لانعلم أيهم
نعبد ؟ أنعبد الذات المتحدة مع صفاتها وهو التوحيد الخالص ؟ أم نعبد
القدماء وهو الشرك المحض ؟ أو نعبد رباً محتاجاً لغيره - أي الارادة -
وهذا الغير اما من خلقه ، فيكون احتياجه لخلقه ؛ وهو باطل ، اذ كيف
يكون خالقاً للشيء وهو محتاج اليه ، وفائد الشيء لا يعطي . واما أن

يكون هذا الغير من خلق غيره وقد احتاج اليه هو ، وكيف يمكن هذا وهو الغني عن العالمين ؟ تعالى عن ذلك علواً كبيراً .

وقالت الكرامية (١) : انها صفة زائدة مغايرة للقدرة والعلم ، مخصصة للعلم ، وهي معنى حادث قائم بذاته تعالى .

وقولهم هذا يلزم كونه ذاته المقدسة محلاً للحوادث ، وهو واضح البطلان . ولو قيل ان الارادة معنى حادث قائم في غير الذات المقدسة لزم احتياجه الى الغير ، كما ذكر قبل قليل ؛ وهو باطل أيضاً .

وقالت المعتزلة : ان الارادة صفة زائدة ، مغايرة للقدرة والعلم ، مخصصة للفعل ، وهي معنى حادث لافي محل .

ولازم قولهم هذا :

أولاً - التسلسل ، لان الارادة المحدثه (بالفتح) لا بد لها من مريد محدث (بالكسر) لارادة لافي محل ، وهذه الارادة أيضاً لا بد لها من ارادة محدث ، وهلم جرأً . فيتسلسل ، والتسلسل باطل بالضرورة .

وثانياً - من المتفق عليه أن الارادة صفة ، ومن المحقق الثابت أن الصفات لا بد لها من محل ، يعني موصوف يتصف بها ، اذاً لا مجال

(١) هم أصحاب ابي عبد الله محمد بن كرام ، أصله من بجستان ثم خرج الى نيسابور ، وكان اتباعه أربعين ألفاً نصفهم بخراسان ونصفهم في فلسطين - ترجمه ابن عساكر .

للقول - بعد ثبوت أن الإرادة صفة - بأنها لافي محل ، وهذا قول جزاف .
ولقد ذكر هؤلاء الطوائف الثلاث بأن الإرادة صفة زائدة على
الذات المقدسة ، وهي ليست كذلك ؛ بل هي علمه تعالى باشتغال الفعل
على المصلحة الداعية الى ايجاده . ولولا تورطهم بزعمهم أن الإرادة
صفة زائدة لما احتاجوا الى تعدد القدماء ، ولا الى محل للحوادث ،
ولا الى احتياج الذات المقدسة الى غيره ، ولا الى التسلسل الباطل ،
ولا الى صفة من غير محل . . عصمنا الله من الخطأ والزلل .

وهناك أقوال أخر لبعض العلماء :

منهم البخاري ، قال ما محصله : معنى ارادة الله تعالى هو أنه غير
مغلوب ولا مكروه .

فبكلمة « غير » النافية جعل معنى الارادة معنى سلبياً . وهو وهم ،
لان الارادة ايجابية . نعم لازم ارادته تعالى انه غير مغلوب « والله غالب
على أمره » (يوسف : ٢١) .

ومنهم البلخي (١) قال ما محصله : معنى ارادة الله تعالى ان كان
في أفعاله هو علمه بها ؛ وان كان في أفعال غيره هو أمره بها .

ولا يخفى أن العلم علمان : علم مطلق وهو انكشاف الاشياء مطلقا ،
وعلم مقيد وهو انكشاف أشياء خاصة ، كالعلم بفعل فيه مصلحة أو فيه

(١) مرت ترجمته .

مفسدة . وقد سبق منا القول بأن الله تعالى عالم ، ولا شك أن عالميته مطلقة .
وأما بصدد كلام البلخي فيقال : ان كان غرضه من « علمه بها »
العلم المطلق فهو غير صحيح ، لان علمه المطلق عين ذاته ، والارادة
غير العلم بهذا المعنى حتماً . وان كان غرضه من « علمه بها » العلم المقيد
بالمصلحة فهو الحق وقد قال به أبو الحسن البصري . وهذا العام – أي
المقيد – هو الداعي الى ايجاد الفعل ان كان فيه مصلحة ، كما أنه الداعي
الى الصرف عن الفعل ان كان فيه مفسدة .

هذا ، وقد استدل علماؤنا الاعلام بالتخصيص ، حيث أن الافعال
لا توجد دفعة واحدة ، وانما كل قد وجد في وقت دون غيره ، فهل يمكن
أن يكون هذا اليجاد في وقت دون آخر عبثاً وبلا سبب ؟ .

أما العبث فتعالى عنه عز اسمه ، وأما بلا سبب فكذلك لا يجوز
عليه جل جلاله . اذ لا بد من مخصص ، ولا مخصص سوى الارادة .
ثم انه تعالى أمر بما فيه المصلحة ونهى عما فيه المفسدة ، فهل
هذا الامر والنهي جاء جزافاً ؟ كلا . معاذ الله .

وانما أمر بما يريد ونهى عما يكره ، ولم يكن صدور الامر والنهي
الا من حيث الارادة والكراهة .

وفي أقوال ائمتنا عليهم السلام ما يغنينا عن البحث والتنقيب ،
حيث جاء عن الامام الكاظم عليه السلام ما يجعل الارادة ارادتين : ارادة

الخلق ، وإرادة الخالق جل وعلا .

أما إرادة الخلق فهي ما يضرر ويهم به ويفكر فيه ، وما يبدو له بعد ذلك من الفعل . وهو ناشئ من وهم الإنسان بشيء يلائمه فيشتاق الى القيام به ، فذلك الشوق هو الذي يعبر عنه بالإرادة .

وأما إرادة الله تعالى فهي أحداثه الشيء بلا نية أو فكر أو حديث نفس ، وهذا هو الذي عبر عنه القرآن الكريم بـ « كن فيكون » ، ومعلوم أن « كن فيكون » لفظ حكاية لأقول يقوله الباري تعالى ، وانما هي إرادة محضة ساذجة بمجرد ما يقع المراد منه .

هذا ، وقد أوردنا في البحث ما يكفي المطلوب ويثبت ، وفيه ما ينبه الغافل عن غفلته لو أنصف وأمعن فيه النظر ، وهو كاف لطالب الحق والحقيقة .

« قل من ذا الذي يعصمكم من الله ان أراد بكم سوءاً أو أراد بكم

رحمة » (الاحزاب : ١٧) .

انه تعالى مدرك

« لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار وهو
اللطيف الخبير » . (سورة الانعام : ١٠٣)

الادراك من شؤون الحواس الخمس ، وهو السبب الرئيسي
لتلقي العلوم وتحصيلها ، فلا بد من ادراك الشيء ثم العلم به ، وهذا ينافي
ذات واجب الوجود جل وعلا .

وروى الكليني في كتاب التوحيد من أصول الكافي ج ١ عن هشام
ابن الحكم رأس أصحاب الامام الصادق عليه السلام انه قال : الاشياء
كلها لا تدرك الا بأمرين : بالحواس والقلب . والحواس ادراكها على
ثلاث معاني :

١ - ادراكاً بالمداخلة .

٢ - ادراكاً بالتماسة .

٣ - ادراكاً بلا مداخلة ولا تماسة .

فأما الادراك الذي بالمداخلة فالاصوات والمشام والطعوم .

وأما الادراك بالتماسة فمعرفة الاشكال من التربيع والتثليث ، ومعرفة

اللين والخشونة والحر والبرد .

وأما الادراك بلا مماسة ولا مداخلة فالبصر ، فانه يدرك الاشياء
بلا مماسة ولا مداخلة في حيز غيره ولا في حيزه . وادراك البصر له سبيل
وسبب ، فسيبيله الهواء وسببه الضياء ، فاذا كان السبيل متصلاً بينه وبين
المرئي والسبب قائماً أدرك ما يلاقي من الالوان والاشخاص ، فاذا حمل
البصر على ما لا سبيل له فيه رجع راجعاً فحكى ما وراءه ، كالناظر في
المرآة لا ينفذ بصره في المرآة ، فاذا لم يكن له سبيل رجع راجعاً يحكي
ما وراءه ، وكذلك الناظر في الماء الصافي يرجع راجعاً فيحكي ما وراءه ،
اذ لا سبيل له في انفاذ بصره .

فأما القلب فانما سلطانه على الهواء ، فهو يدرك جميع ما في الهواء
ويتوهمه ، فاذا حمل القلب على ما ليس في الهواء موجوداً رجع راجعاً
فحكى ما في الهواء .

فلا ينبغي للعاقل أن يحمل قلبه على ما ليس موجوداً في الهواء من
أمر التوحيد .

جل الله وعز ، فانه ان فعل ذلك لم يتوهم الا ما في الهواء موجود ،
كما قلنا في امر البصر .

تعالى الله أن يشبهه خلقه .

* * *

أقول : ان الاية الكريمة التي مر ذكرها في صدر البحث تصرح بأنه تعالى مدرك ، فكيف يمكن التوافق بين تصريح الاية الكريمة وتنافي الادراك الذات الجليلة ؟ .

بعد ثبوت أن واجب الوجود جلت عظمته قادر مختار عالم حي مريدكاه ، يصح له الادراك ، وكلما صح له وجب له ، لثبوت استحالة افتقاره الى غيره .

أما التوافق بين التصريح والتنافي المسبوقين فيكون كالآتي :
أولاً - ان المولى لا يحتاج الى ادراك ناشئ من الحواس الخمس ، وانما ادراكه تعالى عين ذاته ، لما ثبت من أن الصفات عين الذات .
ثانياً - ان ادراكه لا يكون كادراك أحدنا من حيث نشؤه من الحواس الخمس ، وانما ادراكه تعالى هو علمه بالادراك ، لان الادراك من المعلومات ، وقد أثبتنا علمه بالمعلومات كافة ؛ فعلمه عين ادراكه وادراكه عين علمه ، وانما التغاير بينهما هو تغاير اعتباري عقلي .

وأما ما قاله الشريف المرتضى علم الهدى علي بن الحسين الموسوي - المولود سنة ٣٥٥ والمتوفى ببغداد ٢٥ ربيع الاول سنة ٤٣٦ هـ - من أن الادراك زائد على العلم . فمردود ، لانه يلزم التعدد ، وقد ثبت بطلانه .

« ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة انك أنت الوهاب » (آل عمران : ٨) .

انه تعالى قديم ازلي باق ابدى

« ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام »

(سورة الرحمن : ٢٧)

من الجدير بالذكر أن واجب الوجود جل وعلا ذكره لا يجوز عليه الانتهاء كما لا يجوز عليه الابتداء ، فهو كما هو : قديم ، أزلي ، باق ؛ أبدي ، سرمدي .

١ - قديم ؛ ليس لقدمه قدم ، ولا شيء قبله ، ولأول لوجوده فيما مضى من زمن .

٢ - أزلي ؛ كان وكونه موجود في الازل الى ما لا نهاية بالماضى .

٣ - باق ، لا نهاية لوجوده مهما حضر زمن أو حدث ؛ فوجوده تعالى مصاحب كل ما تحقق وما هو مقدر من الزمان .

٤ - أبدي ؛ كلما استقبل الزمان وتبدل المكان (١) ، لانهاية لوجوده أبداً ؛ وهو تعالى مصاحبها جميعاً من غير تفاوت ولا تخلف .

(١) اشارة الى الاية الكريمة « يوم تبدل الارض غير الارض والسموات

وبرزوا لله الواحد القهار » (ابراهيم : ٤٨) .

٥ - سرمدى ، معدوم العدم فلا يجوز عليه ؛ فيجب كونه في الماضي والحال والمستقبل « هو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم » (الحديد : ٣) .

ولاتصافه بهذه الصفات يستحيل دخول العدم السابق واللاحق عليه ، ولو لم يكن كذلك وقيل بعدم استحالة دخول العدم عليه لانقلبت حقيقة الواجب الى الممكن ؛ وهو محال .

* * *

قد أثبتنا فيما مضى أنه تعالى واجب الوجود ؛ ولما كان كذلك يستحيل عليه العدم مطلقا ؛ وكلما استحال عليه العدم تثبت له القدمية والازلية والبقاء والابدية ؛ وهو المطلوب .

من دعاء الامام زين العابدين عليه السلام :
« الحمد لله الاول بلا أول كان قبله ؛ والاخر بلا آخر يكون بعده ،
الذي قصرت عن رؤيته أبصار الناظرين ؛ وعجزت عن نعته أوهام الواصفين ،
ابتدع بقدرته الخلق ابتداءً ؛ واخترعهم بمشيته اختراعاً » .

الى أن قال عليه السلام :

« والحمد لله على ما عرفنا من نفسه ؛ وألهمنا من شكره ، وفتح
لنا من أبواب العلم بربوبيته ، ودلنا عليه من الاخلاص له في توحيده ؛

وجنبنا من الالحاد والشك في أمره » .

الى أن قال عليه السلام :

« والحمد لله الذي أغلنى عنا باب الحاجة الا اليه . . » الخ .

« ذلكم الله ربكم له الملك لا اله الا هو فأنى تصرفون »

(الزمر : ٦)

أنه تعالى متكلم

« وكلم الله موسى تكليماً » (سورة النساء : ١٦٤).

« ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه » .

(سورة الاعراف : ١٢٢)

« وان أحد من المشركين ۱ تجارك فأجره

حتى يسمع كلام الله » . (سورة التوبة : ٤)

هذه الايات البينات ومثلها الكثير مما لاتدع مجالا لادنى شك أو ريب في أن الله تعالى متكلم ، وقد كلم الملائكة وآدم ونوح وإبراهيم وموسى وعيسى ونبينا الكريم محمد صلى الله عليه وآله وسلم وغيرهم من الانبياء ، سواء بواسطة أو بلا واسطة أو بمنام أو يقظة أو بطرق أخرى . وقد أجمع المسلمون على هذا ، بل وغيرهم من الملل لا ينكرون أن الله تعالى متكلم ، لان جميع الانبياء اخبروا بذلك .

ولكن الكلام في طريق ثبوته وماهيته ، وهل أنه قائم بذاته أم بغيره ، وهل هو حادث أم قديم ؟ فالبحت يقع في :

١ - طريق ثبوت الكلام .

٢ - ماهيته .

٣ - فيما تقوم به تلك الصفة .

٤ - القدم والحدوث .

اختلف العلماء من المتكلمين في البحوث الاربعة المذكورة :
فوافقنا بعضهم في بعضها ؛ ووافقنا بعضهم في كلها ، ولم يوافقنا بعضهم
في شيء منها . فينبغي ايراد ما قالوه ليوضح على طاولة التشريح والنقد
والتصريح .

قالت المعتزلة : المراد بالكلام الحروف المسموعة المنتظمة ؛
وطريق ثبوته هو السمع ، وانه قائم بغيره لابذاته ، وانه حادث .
وهذا القول موافق لنا ؛ وسنأتي بالادلة القاطعة الصريحة عليه .
وقالت الاشاعرة : ان كلام الله تعالى ليس بحرف ولا صوت وانما
هو معنى ، وطريق ثبوته العقل ، وانه قائم بذاته ، وانه قديم .

وهذا القول مخالف لنا وللمعتزلة كلياً ، وللتدليل على بطلانه نقول :
أ - اندعوى ان الكلام ليس بحرف ولا صوت باطل ، لان المتبادر
الى الذهن هو الحروف المنتظمة والصوت المخترق للهواء والواصل
الى السمع بواسطة الذبذبات الهوائية ، والدليل على ذلك أن العقلاء
لا يسمون الاخرس متكلماً مع أنه يضمرفي نفسه .

ب - ان طريق الثبوت لم يكن العقل ، لانه ليس هناك دليل عقلي

كامل يثبت لنا أن الله تعالى متكلم ، فوجب أن يكون الثبوت بطريق
السمع ، وهو المطلوب .

ج - ان الكلام لم يكن قائماً بذات الله تعالى ، وقد تورط الاشاعرة
بهذا القول لانهم جعلوا الكلام معنى ، ولما أثبتنا - فيما سبق - ان الكلام
حروف وصوت بطل دعواهم بأنه قائم بذاته تعالى لانه لم يكن محلاً
للحوادث ، اذا فالكلام لم يكن قائماً بذاته ، وهو المطلوب .

د - ان الكلام لم يكن قديماً كما ادعوا ، لانه لو كان قديماً لتعدد
القدماء ؛ وهو ظاهر البطلان . ولانه لو كان قديماً ما عدت الحروف
الاولى وحلت محلها حروف جدد ، فضرورة انعدام الحروف وحدث
غيرها دليل على عدم قدم الكلام .

وقالت الكرامية - وهم اتباع محمد بن كرام السجستاني المتوفى
سنة ٢٥٦ : ان كلام الله تعالى هو الحروف المركبة والاصوات المفهمة ،
وانه قائم بذاته .

أما الاول فصحيح لما قدمناه من دليل ، ولا يمكن أن يكون على
غير ما نرى ونحس ونفهم ، لانه لو كان الكلام شيئاً آخر لوصل الينا
ولترجمه علماء اللغة . وأما الثاني فقد عرفت في الرد السابق بطلانه .

وقالت الحنابلة - وهم جماعة احمد بن محمد بن حنبل المولود
ببغداد سنة ١٦٤ والمتوفى بها سنة ٢٤١ - : ان كلام الله تعالى هو الحروف

المركبة والاصوات وتركيبتها بشكل مفهم، وانه قائم بذاته ، وان الحروف قديمة .

والجواب كما سبق في حقانية الاول وبطلان الثاني ، وأما الثالث - وهو القول بأن الحروف قديمة - فهو باطل أيضاً ؛ لان المسلمين أجمعوا على كفر من قال بقديم غير الله تعالى ، لممنوعة تعدد القدماء ، وقد أجبتنا بغير هذا فراجع .

أما نحن فنقول :

١ - الطريق .

ان الطريق الى ثبوت كلام الله تعالى هو السمع ، بدليل الآية الكريمة « وكلم الله موسى تكليماً » ، فيجب اثباته .
٢ - الماهية .

ان ماهية الكلام هو الحروف والاصوات ؛ ولا يتصور غيرها ؛ والذي لا يتصور كيف يمكن تصديقه ، اذ لا تصديق الا بعد التصور بالضرورة .

٣ - ما يقوم به صفة التكلم .

لا شك أن الله تعالى فاعل الكلام لا الظرف المستوعب له ، ولو لم يكن كذلك لما وجد الكلام في الشجرة ، بدليل الآية الكريمة « نودي من شاطئ الواد الايمن في البقعة المباركة من الشجرة » (١) .

(١) سورة القصص : ٣٠ .

ثم لو وضعنا الكلام بين الامكان والوجوب لرأيناه ممكناً ؛ والله تعالى خالق الممكنات وجاعلها ؛ ولا يعقل أن يكون تعالى محلاً لمخلوقه .
ثم لنرى هل ان المتكلم هو من فعل الكلام وصدر منه أم من قام به الكلام ؟ .

ان قلت من قام به الكلام فقد غالطت ، لان الكلام يقوم بالذبذبات الهوائية ، وما سمعنا احداً من أهل اللغة يقول بأن الذبذبة متكلمة ، وبهذا يظهر بطلان هذا القول . وان قلت من فعل الكلام فقد وافقتنا ، وهو الحق والمطلوب . والدليل الحسي على ذلك أنه لو فتح الراديو أو المسجل يسأل من المتكلم ، فيقال فلان ويسمى المذيع أو من سجل صوته . وبهذا يتم أحقية قولنا .

٤ - في قدم كلام الله أو حدره .

لا يجوز القول بالقدم ، لان الثابت عند جميع الفرق الاسلامية أن الكلام يغير القدرة والعلم ، ولثبوت هذا التغير لا يمكن القول بالقدم ، لتسبيبه التعدد ، والتعدد خلاف التوحيد ، فمن قال به بطل توحيده ؛ ومن بطل توحيده فقد كفر .

ثم ان الكلام بما انه مركب من حروف ، ولا تأتي الحروف التالية الا بعد انعدام الحروف السابقة لابد أن يكون محدثاً ، والدليل هو الانعدام ، لان القديم لا ينعدم .

اضافة على كل ما مر نرى في كلام الله تعالى ما لو كان قديماً كان كذباً ، كقوله تعالى « انا أرسلنا نوحاً و ابراهيم وجعلنا في ذريتهما النبوة والكتاب » (١) ومثله آيات كثيرة ؛ فهل كان هذا الارسال قديماً - قبل خلق آدم ، أو أن الله تعالى كذب والعياذ بالله ، ولمن تكلم ، أو انه تعالى لا يعرف صيغة الماضي عن المضارع ، مع ان المقام لا يسع لاثبات الماضي بقصد المضارع ؟ ! .

وما كان الله تعالى بفاعل للقيح حيث يمتنع عليه ذلك ، فلا يفعل شططاً ولا يقول عبثاً ، حيث قال « قل لا اسألكم عليه أجراً الا المودة في القربى » (٢) .

فهل هذا قديم ، ولم هذا العبث ؟ ! .

وبعد كل ذلك اذا قال الله تعالى ان الكلام محدث فمن يرده ؟ واليك قوله تعالى « ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث الا استمعوه وهم يلعبون » (٣) والذكر هو كلام الله تعالى بدليل قوله « انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون » (٤) وآيات أخرى تدل نفس المدلول .

(١) سورة الحديد : ٢٦ .

(٢) سورة الشورى : ٢٣ .

(٣) سورة الانبياء : ٢ .

(٤) سورة الحجر : ٩ .

وبهذا يقطع أن الذكر هو كلام الله عز شأنه ؛ وهو محدث ، ولا
تبديل لكلماته .

عفا الله عما نذرنا الحق فاشتبه ؛ وأهلك من رآه فانحرف .

« ما يبذل القول لدي وما أنا بظلام للعبيد » (ق : ٢٩) .

« قل لو كان البحر ممدداً لكلمات ربي لنفد البحر قبل أن تنفذ كلمات

ربي ولو جئنا بمثله مدداً » (الكهف : ١٠٩) .

انه تعالى صادق

« الله لا اله الا هو ليجمعنكم الى يوم القيامة

لا ريب فيه ومن اصدق من الله حديثاً » .

(سورة النساء : ٨٧)

وهل يشك أحد في صدق الله تعالى ؟ ! .

لا يكذب الا الجبان الخائف ، وربنا القوي الجبار .

ولا يكذب الا العاجز المحتاج ؛ وربنا القادر الغني .

ولا يكذب الا الناقص الحقير ، وربنا المتعال العزيز .

ولا يكذب الا السائل الطمع ، وربنا المعطي السخي ، يرزق من

يشاء بغير حساب .

سبحان ربنا من كل نقص .

سبحانه من كل قبيح .

سبحانه من كل عيب .

الصدق والكذب ضدان ، فالصدق هو الاخبار المطابق للواقع ،

والكذب هو الاخبار غير المطابق للواقع ، وكل ما كان غير مطابق للواقع فهو قبيح ونقص . وبما أن الله تعالى منزّه عن القبائح والنقائص فلا يجوز عليه الكذب ، وهو ممتنع عليه .

تعالى ربنا عن ذلك علواً كبيراً .

« وتمت كلمة ربك صدقاً وعدلاً لا مبدل لكلماته وهو السميع

العليم » (الانعام : ١١٥) .

« وعد الله حقاً ومن أصدق من الله قيلاً » (النساء : ١٢٢) .

الصفات السلبية

قبل البحث

الصفات السلبية : هي صفات يمتنع أن يتصف بها الباري جل وعلا شأنه ، ولو وصف بأحدها لخالفت وجوب وجوده ووجدت ثلما في التوحيد ، وأدت بالعقيدة الى ما لا يحسن عقباه ، وأودت بالمسلم في حضيض الجهل . وبالتالي تهدم جميع ما بنته الفلسفات الالهية ، والعقول النيرة ، والنفوس الطاهرة الزكية .
وهي سبعة :

التركيب

انه تعالى ليس بمركب .

والمركب على قسمين :

أ - المركب في الخارج .

مثاله : الدار ، فانه مركب من الجص والاجر والمواد الانشائية

الاخرى ، وهو مرئي لكل ناظر سليم نظره .

ب - المركب في الذهن .

مثاله : الانسان ، فانه مركب من الحيوانية والناطقية ؛ ولا مكان

له الا في الذهن ؛ ولا يرى في الخارج الا مصاديقه .

فالله تعالى ليس بمركب لافي الخارج ولا في الذهن ، فانه لو فرض

تركيبه في الخارج لرئي ، كما انه لو فرض تركيبه في الذهن لعقل .

ولو فرض له التركيب - جدلاً - لتجزأ ، لان المركب لا بد له من

أجزاء والا سمي بسيطاً ، ولو تجزأ لافتقر ، لان الاجزاء تفتقر بعضها

الى بعض لتشكيل الكتلة الكلية ، ولو افتقر لامكن - أي صار ممكناً -

لثبوت أن المفتقر ممكن ، ولو أمكن لسقط وجوب وجوده ، وهذا خلف

لما أثبتناه فيما تقدم .

« سبحانه وتعالى عما يقولون علواً كبيراً » (الاسراء : ٤٣) .

الجسم والعرض والجوهر

١ - الجسم : هو كل ما يقبل القسمة في ثلاث جهات - أي الطول والعرض والعمق - ويشغل الحيز ، والحيز هو الفراغ الذي يشغله الجسم .
٢ - العرض (بافتحتين) : هو ما ليس له وجود مستقل ، وإنما يوجد بواسطة الجسم ، فيكون حالاً له . مثاله : اللون للجسم ، والمشي للإنسان .

٣ - الجوهر .

قال المتكلمون : الجوهر هو كل متحيز ، وينقسم إلى أربعة أقسام :

١ - لا يقبل القسمة ، فيسمى جوهرأً فرداً .

٢ - يقبل القسمة مطلقاً ، فيسمى جسمأً .

٣ - يقبل القسمة من جهة واحدة فقط ، فيسمى خطأً .

٤ - يقبل القسمة من جهتين ؛ فيسمى سطحأً .

وقسم الحكماء الجوهر على أربعة أقسام أيضاً :

١ - كونه ظرفاً لغيره ، وحينئذ يسمى «هيولى» ، ويسمى «مادة» ،

وكلاهما واحد في المعنى .

٢ - كون الجوهر مظلوماً لغيره ، يعني قد حل في جوهر قبله ،
ويسمى « صورة » .

٣ - كون الجوهر مزدوجاً من ظرف ومظروف ، فيسمى عندئذ
« جسماً » .

٤ - كون الجوهر لا ظرفاً ولا مظلوماً ، بمعنى انه غير متحيز ،
فيسمى « مفارقاً » .

وهذا الاخير يتعلق بالجسم ، وتعلقه على أحد قسمين :

أ - اما تعلق مع تدبير ؛ فيسمى حينئذ « النفس » .

ب - واما تعلق من غير تدبير ، فيسمى حينئذ « العقل » .

وقال الشيخ الرئيس ابو علي الحسين بن عبد الله بن سينا في
الجوهر : هو كل ما وجود ذاته ليس في موضوع قد قام بنفسه دونه بالفعل
لا بتقويمه .

وبعد معرفتك الجسم والعرض والجوهر ، نقول لا يجوز على
واجب الوجود جل وعلا ذكره أن يكون جسماً ولا عرضاً ولا جوهرأ .
ولو فرض بأنه جسم لافتقر واحتاج الى الحيز كما قررناه ، والمفتقر
والمحتاج ممكن كما أثبتناه ، والممكن نقيض الواجب ، والنقيضان
لا يجتمعان .

ثم ان الممكن حادث والواجب قديم ، والحادث والقديم ضدان ،

والضدان لا يجتمعان .

وكذلك لو فرضناه عرضاً ، فانه يحتاج حينئذ الى محل جسمي
ليستقر عليه ويكون حالاً له ؛ وهذا بديهي البطلان ايضاً .

ويقال في الجوهر ما قيل في الجسم والعرض ، لانه تعالى لم يكن
هيولى - أي مادة - ولو كان لصار محلاً لمثله ، وهذا باطل بالضرورة ،
ولم يكن صورة ولو كان لرئي ؛ ولم يكن مفارقاً ولو كان لتعلق بالجسم ؛
وهو باطل ايضاً .

فثبت انه تعالى ليس بجسم ولا عرض ولا جوهر ، وهو المطلوب .
« فتعالى الله الملك الحق لا اله الا هو رب العرش الكريم » .
(المؤمنون : ١١٦)

التناسخ والحلول والجهة

الحرمانية .

الحرمانية جماعة من الصابئة ، وهم الذين يقولون بالمحسوس والمعقول والحدود والاحكام ، ولا يقولون بالشريعة والاسلام ، ويؤمنون بنبيين فقط هما : عازيمون (وهو شيث) ، وهرمس (وهو ادريس) عليهما السلام ، وسموا بهذا الاسم لميلهم عن الحق ، ويقابل الصابىء (أي المائل) الحنيف (أي المعتدل) . ومنهم نشأ أصل فكرة التناسخ والحلول.

التناسخ :

هو أن الادوار والاكوار - أي العمارات - تنتهي وتحدث من جديد الى مالا نهاية ، والانسان والحيوان كذلك ، وكل ما يصيب الانسان في حياته هو جزاء للدور الماضي الذي كان يعيش فيه ويعمل . وبالتالي هذا معنى القيامة ، فلا بعث ولا نشور . ومدة كل انتهاء وحدوث (٣٦٤٢٥) سنة .

الحلول :

هو أن الله تعالى أبدع الفلك وجميع ما فيه من الاجرام والكواكب ؛

وجعلها مدبرات هذا العالم ، وهم الاباء ، والعناصر الامهات ، والمركبات مواليد . والاباء احياء ناطقون يؤدون الاثار الى العناصر ، فتقبلها العناصر في أرحامها ؛ فيحصل من ذلك المواليد .

ثم من المواليد قد يتفق شخص مركب من صفوها دون كدرها ، ويحصل له مزاج كامل الاستعداد ، فيتمشخص الاله به في العالم .

المحل :

قالت النصرى بالحلول ، وهو أن الله تعالى قد حل في عيسى عليه السلام : فتارة يسمونه الاب ، وأخرى يسمونه الابن ، وثالثة يقولون انه صورة الله تعالى ، ورابعة يقولون ان الرجل صورة الله تعالى ، وهكذا . وينسبون الافاعيل والاكاذيب الى عيسى عليه السلام ، وذلك في أناجيلهم وعهودهم القديمة والجديدة .

ومن الجدير بالذكر : ان الاناجيل والعهود بعضها تناقض الاخرى . وعلى سبيل المثال : يقول بعضها ان المسيح الكلمة الازلية الخالق للعالمين ، كما يقول بعضها الاخر على لسانه عليه السلام : أنا لا أقدر أن افعل من نفسي شيئاً .

انه لم يقدر أن يصنع في وطنه ولا قوة واحدة .

وانه يتضرع الى الله تعالى ، ويعبده بالصلاة والصوم ، ويطلب
منه ويفزع اليه في حوائجه وضيقه ويطلب منه النجاة - الخ .
وانه قال على الصليب : الهي الهي لماذا شبقني - أى لماذا اتركتني؟!
وهكذا ترى التناقضات بين العهد والاناجيل ، فمن أراد الاستزادة
فليراجع كتاب الهدى للعلامة البلاغي « قده » .

ومن العجب العجائب - وبالرغم من مرور عشرين قرناً وتقدم
الملة المسيحية في جميع شؤون الحياة - أن تراهم مكبين على تلك
العقائد المتناقضة ولم يصححوها ؛ بل ولا يفكرون في عصر النور ان ينوروا
عقولهم وان يتركوا فكرة الحلول التي هي كفر بالله تعالى .
« ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب » .

(آل عمران : ٥٩)

« انما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلمته ألقاها الى مريم » .

(النساء : ١٧١)

« واذا قال الله يا عيسى بن مريم ءأنت قلت للناس اتخذوني وأمي
الهي من دون الله قال سبحانك ما يكون لي ان أقول ما ليس لي بحق ان
كنت قلت له فقد علمته تعلم ما في نفسي ولا أعلم ما في نفسك انك علام
الغيوب * ما قلت لهم الا ما أمرتني به أن اعبدوا الله ربي وربكم وكنت
عليهم شهيداً ما دمت فيهم فلما توفيتني كنت أنت الرقيب عليهم وأنت

على كل شيء شهيد» (المائدة : ١١٦ - ١١٧) .

* * *

هذا ما يخص النصارى ، وهناك طائفة أخرى تقول بالاتحاد - وهو

مأخوذ من الوحدة - وهي طائفة الصوفية .

والصوفية - كما تحدث عنهم الشيخ صفى الدين الطريحي المتوفى

حدود سنة ١١٠٠ - هم فرق اسلامية ، ترى أن السعادة والمعرفة الكاملة

لا تتم الا بالاتصال روحياً بالله تعالى ؛ وهذا الاتصال الروحي الذي هو

غاية النفس البشرية لا يحصل الا بانصراف النفس عن الدنيا وملازمها ،

وقهرها بسلسلة من الاعمال والعبادات التي تضني الجسم وتقوي الروح

لتتحد بالله عز شأنه ، معرضة عن كل مافي هذا الوجود العارض من

كدورات وهفوات - الخ (١) .

زعمت هذه الطائفة أن الباري تعالى يتحد بالعارفين ، والعارف

عندهم من قام بالرياضات النفسية ، والتي مر ذكر بعضها في كلام

الطريحي « قده » .

فهؤلاء هم الذين قالوا بالحلول والاتحاد من ذي قبل ، وأقوالهم

كلها مردودة ؛ لان العقل يحكم بعدم جواز كون الواجب تعالى في محل

يحل فيه ، لان معنى « حل شيء في شيء » هو احتياج الحال في المحلول

(١) أنظر مطارح النظر للطريحي .

فيه وهو تبع له ، ولو فقد المحلول فيه - أي المحل - 'فقد الحال ، وهو ظاهر البطلان .

ثم معنى هذا أن الواجب تعالى عرض ؛ وقد أثبتنا بطلانه ، بدليل أن العرض يحتاج ، والاحتياج نقص لا يجوز على الواجب جل وعلا .
أقول : ان الواجب تعالى يفتقر والمفتقر ممكن ؛ فيصير الواجب ممكناً ، وهو خلف .

الجهة :

ومعناها - كما سبق - الفراغ الذي يشغله الجسم .

وقد عرفها بعض العلماء بأنها مقصد المتحرك ومتعلق الاشارة الحسية ، وكلا التعريفين لم يختلفا في المعنى .

والكرامية تقول بالجهة ، ولا شك في بطلان قولهم .

والكرامية - كما في الملل والنحل - اثنتي عشرة طائفة أصولها ستة : العابدية ؛ التونية ، الزرينية ؛ الاسحاقية ، الواحدية ، الهيصمية .

١ - نص أبو عبد الله محمد بن كرام : ان معبوده على العرش استقراراً ، وعلى انه بجهة فوق ذاتاً . وبعض ماقاله في كتابه « عذاب القبر » هو : انه تعالى مماس للعرش من الصفحة العليا .

٢ - وقالت العابدية : ان بينه وبين العرش من البعد والمسافة مالو

قدر مشغولاً بالجواهر لاتصلت به .

٣ - وقال محمد بن الهيصم : ان بينه وبين العرش بعداً لايتناهى .

٤ - ومنهم من قال : انه على بعض أجزاء العرش .

٥ - وقال بعضهم : امتلاء العرش به .

٦ - وقال متأخروهم : انه بجهة فوق ، وانه محاذ للعرش .

وصدور هذا الكلام من الكرامية مبني على ظواهر الايات الكريمة ،

مثل قوله تعالى « الرحمن على العرش استوى » (١) وما أشبهها .

وتفسير مثل هذه الايات على الظواهر خبط ووهم ، لاسيما بعد

ثبوت عدم الجسمية للباري تعالى . ومثل هذه الايات البينات تحمل على

معان اسمى ، وتأول بتأويلات أوقع في الواقع .

وينبغي أن يكون نفي الجهة عن الله عز شأنه أمراً مفروضاً عنه ،

لانه لو كان في الجهة لافتقر اليها ولما انفك عن الحوادث ، والمفتقر

ممکن ، وغير المنفك عن الحوادث حادث ، وكلاهما خلف .

المزاج واللذة والالـم

المزاج :

المزاج هو ماتركب من الاخلاط العنصرية ، وهو مخصوص بالاجسام ، وتركيبه من : الماء ، والهواء ، والنار ؛ والتراب . وله حالتان : الفتور ، والتوسط . فيتولد الفتور من حرارة النار وبرودة الماء ، ويتولد التوسط - أي الحالة الوسط - من رطوبة الهواء وييوـسة التراب .

اللذة :

جاء في تعريف اللذة شتى العبارات ، واليك بعض مضامينها :

- ١ - هي ميل المزاج الى الاعتدال ، كميل المزاج الى الحلو .
- ٢ - هي ادراك ما يتعلق بالشهوة ، كادراك الانسان طعم الحلو .
- ٣ - هي ادراك الملائم من حيث هو ملائم ، كادراك نسيم الصباح .

الالـم :

وقد جاء في تعريفه ايضاً عبارات شتى اليك بعض مضامينها :

١ - هو ميل المزاج عن الاعتدال ، كميل المزاج - أي صده -
عن المر .

٢ - هو ادراك ما يتعلق بالنفرة ؛ كادراك الانسان طعم المر .

٣ - هو ادراك المنافي من حيث هو مناف ، كادراك سموم الحر
في القيض .

وبعد معرفة المزاج وتعلق اللذة والالم به يتحقق عدم صحة اللذة
والالم على الباري جل جلاله ؛ لامتناع المزاج عليه تعالى ؛ وذلك لثبوت
تركيب المزاج ؛ وخلو الباري عز شأنه عن التركيب . ثم ينتفي التابع
بانتماع المتبوع ، وهو المطلوب الذي عليه الشيعة الامامية .

الاتحاد

الاتحاد هو صيرورة الشيء مع غيره شيئاً واحداً بدون زيادة أو نقصان في نفسه ، بمعنى أن الواحد يضاف الى واحد آخر ، فلا يزيد على الاول شيء باضافته ولا ينقص من الثاني شيء برده ، وهذا من المستحيلات العقلية ، ولا يوجد اتحاد حقيقي مطلقاً .

ثم ان الواجب تعالى واحد أحد ، وما سواه ممكن مخلوق له ؛ فكيف يمكن ان يتحد بغيره ؛ فيصير الاتحاد من واجب وممكن ؛ كما قالت النصراني « اتحد اللاهوت بالانسوت فصار الهاً » ، وكما زعمت المتصوفة « انه تعالى يتحد بالعارفين » ؛ وكما قالت النصيرية (١) « ظهور الروحاني بالجسد الجسماني أمر لا ينكره عاقل ، كظهور جبرئيل بصورة أعرابي وظهور الشيطان بصورة انسان » . ومن هنا قالوا : ان الله تعالى يظهر بصورة اشخاص ؛ ولما لم يكن بعد رسول الله (ص) أفضل من علي وأولاده عليهم السلام وهم خير البرية ، فظهر الحق بصورتهم ونطق بلسانهم وأخذ بأيديهم ، وعلى هذا أطلقنا اسم « الالهية » عليهم . فهذا وما أشبهه كفر محض ، لان اتحاد الباري مع غيره معناه : اما انقلاب الواجب الى الممكن أو بالعكس ، أو فناء احدهما بالآخر ؛ أو بقاء الاثنينية ، او وجود شيء عند ارتفاع المتحد والمتحد . وكلها باطلة بالنسبة الى الذات المقدسة ، تعالى عن ذلك علواً كبيراً .

(١) جماعة محمد بن نصير النميري ، وهم من الغلاة .

المحل والحوادث

المحل : المكان الذي يستقر عليه الجسم .

والحوادث : ما وجدت بعد العدم - أي لم تكن وكونت .

زعمت الكرامية ان الله جل وعز محل للحوادث ، وذلك بزعمهم

ان ارادته وكرهته حادثتان ؛ فهو محل لهما .

وزعمت ان القدرة والعلم اعترته بعد أن كان غير قادر وغير عالم ،

وهذا يدل على انه محل للحوادث . وهو خلاف ، لانه تعالى لا ينفعل عن

غيره ، ولو انفعل لتغير ، والمتغير ممكن ، وهو تعالى واجب ، فيقع الخلف .

ثم ان ضرورة كمال الباري تعالى - كما ثبتت - تمنع من نقصه

جل وعلا ؛ فكيف يمكن خلوه عن القدرة والعلم ، في حين أن الخلو نقص .

وبهذا يظهر بطلان زعم الكرامية ، ويثبت انه تعالى ليس محلا

للحوادث ، لامتناع انفعاله عن غيره ، وامتناع النقص عليه - جلت عظمتة .

الرؤية

« لاتدركه الابصار وهو يدرك الابصار وهو
اللطيف الخبير » . (سورة الانعام : ١٠٣)

الرؤية لها عدة معاني ، ومنها النظر بحاسة البصر الى شىء وانطباع صورته في البصر ، أو خروج شعاع من البصر واتصاله به ؛ ولابد لذلك الشىء أن يكون ذا جهة مقابل للعين أو بحكم المقابل للعين كالمعكوس في المرآة ، ولابد لكل ذي جهة من طول وعرض وعمق ، وهو بالتالي جسم . ومن هنا يعلم استحالة رؤية الباري تعالى بالحاسة ، وذلك لثبوت تجرده .

وفي هذه الاستحالة وافقنا الحكماء والمعتزلة ؛ وخالفنا المجسمة والكرامية والاشاعرة :

أما المجسمة والكرامية فانهم قالوا - بلا تردد - بجواز رؤيته تعالى بالحاسة البصرية . وقد مرت أقوالهم والرد عليها .

وأما الاشاعرة فقد وافقونا بالتجرد وخالفونا بعدم الرؤية ؛ حيث انهم يعتقدون بجواز رؤيته تعالى ؛ وذلك بطرق ملتوية محصل بعضها :

ان المراد بالرؤية ليس الانطباع أو الاشعاع ، بل الرؤية هي الحالة التي تحصل من رؤية الشيء بعد حصول العلم به .

ونسبة هكذا رؤية للبصر باطلة ، لان البصر لا يرى الا بالانطباع أو الشعاع ، ولا بد أن يكون المرئي ذا جهة ، وكل ذي جهة فهو جسم .
رأما نسبة هذه الرؤية للقلب فصحيحة ، لان الحالة مما يدركها القلب ، وذلك واضح في قول أمير المؤمنين عليه السلام « لا تدركه العيون بمشاهدة العيان ، ولكن تدركه القلوب بحقائق الايمان » .
ولا يمكن لاحد طلب المشاهدة قط ، ومن طلب ذلك فانه يصعق ،
كما قال تعالى « فقد سألوا موسى اكبر من ذلك فقالوا أرنا الله جهرة فأخذتهم الصاعقة بظلمهم » (النساء : ١٥٣) .

الشريك

لا يخفى على ذوي اللب والفظنة نفي الشريك عن الله تعالى ،
مع ما قدمنا من حصر واجب الوجود بالفرد وعدم امكان فرد آخر ، لما يقع
من التناقض ، أو لما يجتمع من التنافي .
ولنا ثلاث طرق على اثبات نفي الشريك :

١ - طرق الحكماء :

استدل الحكماء على نفي الشريك للباري عز شأنه : بأنه لو كان
لشاركه في وجوب الوجود .

ثم يجب تمييز أحدهما عن الآخر ، فان تميزا ثبتت الفصلية ،
لان المميز فصل ، وبشوات الفصل يثبت الجنس ، لانه لا فصل بلاجنس ،
وبشواتهما يثبت التركيب ، والمركب ممكن لامحالة ، وقد ثبت أن الباري
تعالى واجب .

وان لم يحصل تمييز بينهما فبماذا تثبت الاثنينية .

هذا مضافاً الى أن الاثنينية تحتاج الى فرجة بينهما ، فتصبح القدماء
ثلاثة ، وهو واضح البطلان .

٢ - طريق المتكلمين :

استدل المتكلمون على نفي الشريك للباري تعالى بدليل التمانع ، وهو كما مثلنا فيما سبق : انه لو كان هناك الهين وأراد أحدهما تقديم يوم القيامة والآخر يريد تأخيرها ، أو أن أحدهما يريد انشاء خلق جديد والآخر لا يريد ذلك ، وهلم جرا .

فان تحققت ارادتهما معاً لاجتماع المتنافيان ، وهو خلاف ، وان لم تتحقق ارادتهما معاً لظهور عجزهما ، وهو خلاف ايضاً .

وان تحققت ارادة احدهما دون الآخر لكان ترجيحاً بلا مرجح وثبوتاً لعجز الاله الآخر ؛ وعجز الاله باطل ، ومنها يلزم فساد نظام الكائنات .

٣ - طريق السمع :

والادلة السمعية كثيرة ، أهمها ما جاء في القرآن الكريم ، ومنها :

« قل هو الله أحد » (الاخلاص : ١)

« قل لو كان معه الهة كما يقولون اذاً لابتغوا الى ذي العرش

سبيلاً » (الاسراء : ٤٢) .

« انما الهكم اله واحد » (الكهف : ١١١) .

« لا تجعل مع الله الهاً آخر فتلقى في جهنم ملوماً مدحوراً » .

(الاسراء : ٣٩)

وهناك اكثر من أن يحصى في هذا الباب حيث أقوال الانبياء
وأحاديث الاوصياء ومستنبطات الحكماء الى ماشاء الله ، كلها تشهد بتوحيد
واجب الوجود جل وعلا ، وانه الواحد الاحد الفرد الصمد الذي لم
يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد .

سبحانك يا لاله الا أنت أجرتنا من النار بعفوك يا مجير .

المعاني والاحوال

المعاني :

قالت الاشاعرة : هناك معان مثل معنى العلم والقدرة والحياة والارادة والكلام والسمع ؛ وهي قديمة زائدة قائمة بذات الله تعالى ، وانما الافعال تصدر عن الذات المقدسة بواسطة هذه المعاني : فهو قادر بقدرة ، وعالم بعلم ؛ وحي بحياة ، وهكذا - الخ .

نقول : ان كانت الصفات قديمة وزائدة ، فهل هي واجبة أم ممكنة ؟ ان قلتم واجبة فقد أبطلتم التوحيد وعدوتم القدماء ، وهو واضح البطلان . وان قلتم ممكنة ، فكيف يمكن أن يحتاج الواجب الى ممكن ، ومن البديهي ان كل مفتقر ممكن ، فيصبح الواجب ممكناً ، وهو خلف . ثم ان كل ممكن يحتاج الى مؤثر ، فان قلتم ان المؤثر ذات الواجب فكيف يمكن للواجب أن يؤثر دون ان يملك هذه الصفات ، وهذا يستلزم تقدم الذات والصفات حتى يؤثر فيها ، وهو يعني تقدم الصفات على نفسها ، وهو ظاهر البطلان .

وان قيل : ان الذات المقدسة مستغنية عن الصفات فتؤثر فيها .

قلنا : ان الذات الخالية من الصفات هل تصلح للالوهية ؟ كلا
ثم كلا !! .

أما مفهوم قولهم « قادر بقدره . . » فهو أنه لو لم تكن القدرة لم يكن
قادراً ، فتكون النتيجة افتقار الباري تعالى الى القدرة ليكون قادراً ،
والمفتقر ممكن ، فيصبح الواجب ممكناً ، وهو خلف .
ومثل هذا يقال في جميع الصفات المذكورة الاخرى .

الاحوال :

قالت البهشية : الحال صفة لموجود ، ولا يصفونها بالوجود أو
العدم ، فانها لا تتصف بهما عندهم .

وقالت : ذات الباري تعالى كبقية الذوات ، وهي مساوية لها . ثم
أعطوها امتيازاً خاصاً هو « الحال » ؛ وفسروها بالالوهية . وهي توجب
للباري عز شأنه أحوالاً أربعة : القادرية ، والعالمية ، والحياة ، والموجودية .
فهو قادر باعتبار تلك القدرة ؛ وعالم باعتبار تلك العالمية ، وحي باعتبار
تلك الحياة ، وموجود باعتبار تلك الموجودية .

هذا ما قالته البهشية ، وهو ضروري البطلان ؛ اذ لو كان قادراً
عالمًا بقادرية وعالمية واما أشبه لكان مفتقرًا الى القادرية والعالمية وما
أشبه ، وافتقاره تعالى ممنوع .

ثم ان وصفهم الحال بعدم ؛ الوجود والعدم ؛ باطل ، لان الشيء لا يخلو اما أن يكون موجوداً أو معدوماً ، حيث ممنوعة الوساطة بين الوجود والعدم ، وهو ما قررناه فيما سبق ، فراجع .

ولقد نوه بعض الاعلام من أصحابنا الامامية بأن الصفات تعتبر زائدة في الذهن لا في الخارج ؛ وهو ليس بجيد ، لان الصفة عرض والعرض غير الذات . بل المفروض ان يقال : ان الذات المقدسة هي بنفسها تقتضي القدرة والاختيار والعلم والحياة والارادة والكراهة والادراك والقدم والتكلم والصدق ، وصفاته تعالى عين ذاته .

قال امام الموحدين ، وسيد الحكماء والمتكلمين ، الامام امير المؤمنين عليه السلام :

« وكمال الاخلاص له نفي الصفات عنه ، لشهادة كل صفة أنها غير الموصوف ، وشهادة كل موصوف انه غير الصفة ، فمن وصف الله فقد قرنه ، ومن قرنه فقد ثناه ، ومن ثناه فقد جزأه ، ومن جزأ فقد جهله . . » الخ .

بهذا يثبت نفي المعاني والاحوال عنه جل وعلا ذكره ، وهو المطلوب .

الغنى

آخر صفة من الصفات السلبية انه تعالى غني ليس بمحتاج ، ولا أظن ان ثبوت الغنى له عز شأنه وعدم الاحتياج يحتاج الى دليل أوبرهان ، وذلك لما مر من أدلة قاطعة وبراهين ساطعة . وكيف لا يكون غنياً وليس بمحتاج وهو واجب الوجود دون غيره ، والكل محتاج الى قبض وجوده . ثم ان وجوب وجوده تعالى ينافي احتياجه من جهة ؛ ويقتضي استغناؤه وافتقار غيره اليه من جهة أخرى ، لانه لو لم يكن كذلك لانقلب الواجب ممكناً والممكن واجباً ، وهو خلف .

توضيح ذلك : ان الممكن يحتاج الى مؤثر ، فلو استغنى عنه - أي المؤثر - ولم يحتج اليه لصار واجباً . والواجب لا يجوز له الاحتياج ، بل هو المؤثر في الممكنات كلها ، ولوقيل بافتقاره الى الغير لصار ممكناً . فيثبت له تعالى شأنه الغنى وعدم الاحتياج واحتياج غيره اليه جلّت عظمتة .

« له مافي السماوات ومافي الارض وان الله لهو الغني الحميد » .

(الحج : ٦٤)

« يا أيها الناس أنتم الفقراء الى الله والله هو الغني الحميد » .

(فاطر : ١٥)

« نجز والحمد لله وله المنّة والشكر الجزء الاول من »
« كتابنا » محاضرات في أصول الدين « ؛ ونسأله تعالى »
« أن يوفقنا لاصدار الاجزاء الاربعة الاخرى منه ، فانه »
« عز شأنه هو الموفق للعباد الى ما فيه الخير والسداد . »

الفهارس

- ١ - فهرس الاعلام
- ٢ - الملل والنحل
- ٣ - الامكنة والبلدان
- ٤ - مصادر الكتاب
- ٥ - موضوعات الكتاب

١ - فهرس الاعلام

(١)

آدم عليه السلام ١٣٧ ، ١٥٦

ابراهيم عليه السلام ٧٤ ، ١٣٧ ، ١٤٢

ابراهيم بن سيار بن هانى النظام ١١٥

ابن سينا ١٢٣ ، ١٥٢

ابن عباس ١٠٩

ابن عساكر ١٢٧

ابوبكر ٤١

ابو الحسن الاشعري ٦٨

ابو الحسن البصري ١٢٤ ، ١٢٩

ابو الحسين بن ابي عمرو الخياط ١١٤

ابو حنيفة ٤١

ابو على الجبائي ٤٠ ، ١١٤

ابوهاشم بن محمد بن على بن ابي طالب ٤٠

احمد بن محمد بن حنبل ۱۳۹

ادريس عليه السلام ۱۵۴

اردشير بن دارا ۹۵

ارسطوطاليس ۳۸ ؛ ۶۶ ، ۶۷ ، ۹۵ ؛ ۹۶

افلاطون ۶۶ ، ۹۵

امير المؤمنين (علي بن ابي طالب) عليه السلام ۴۱ ؛ ۴۵ ، ۶۲ ، ۷۷ ؛

۱۶۵ ؛ ۱۷۱

انجلس ۸۴

انشتاين ۸۴

(ب)

الباقر (محمد بن علي) عليه السلام ۹۰

البخارى ۱۲۸

بشر بن مروان ۴۲

البلاغى (الشيخ محمد جواد) ۱۵۶

البلخى ۱۲۸ ؛ ۱۲۹

بنو هاشم ۴۰

(ج)

الجبائى ۴۰ ، ۱۱۴

الجواد (محمد بن علي) عليه السلام ٤٢

(ح)

الحسن بن يوسف بن علي بن المطهر (العلامة الحلي) ٤٢

الحسين بن عبد الله بن سينا ١٢٣ ، ١٥٢

(خ)

خالد بن سعيد بن العاص الاموي ٤١

الخياط ١١٤

(د)

دارون ٨٤

ديكارت ٦١

ديمقريطيس ٧٦

(ر)

الرضا (علي بن موسى) عليه السلام ٤٢

(ز)

زين العابدين (علي بن الحسين) عليه السلام ١٣٥

(ش)

الشریف المرتضى علي بن الحسين الموسوي ٤٢ ، ١٣٣

الشهرستاني (صاحب الملل والنحل) ٣٦

شيث بن آدم ١٥٤

(ص)

الصادق (جعفر بن محمد) عليه السلام ٤٢ ، ٥٧ ، ١٣١

صعصعة بن صوحان العبدي ٤١

صفي الدين الطريحي ١٥٧

(ع)

عازيمون (شيث بن آدم) ١٥٤

عباد بن سليمان الصيمري ١١٥

عبد السلام بن محمد بن عبد الوهاب الجبائي ١١٤

عبد الله بن احمد بن محمود البلخي الكعبي ١١٤

العلامة الحلبي ٤٢

علي بن ابي طالب عليه السلام ٤١ ، ٥٩ ، ٦٢

علي بن اسماعيل الاشعري ٤٠

علي بن الحسين السجاد عليه السلام ٤١

علي بن الحسين الموسوي (الشريف المرتضى) ٤٢ ، ١٣٣

عمرو بن عبيد المعتزلي ٤٠

عيسى عليه السلام ١٣٧ ؛ ١٥٥ ، ١٥٦

عيسى بن روضة ٤٠

(ف)

الفارابي ٥٦

فرفور يوس ٩٦

فرويد ٨٤

فضال بن الحسن بن فضال الكوفي ٤١

الفضل بن شاذان ٣٣

(ق)

قيس الماصر ٣١

(ك)

الكاظم (موسى بن جعفر) عليه السلام ٤٢ ، ١٢٩

كاكارين ٤٥ ، ٥٦

الكعبي ١١٤

الكليني ١٣١

كميل بن زياد النخعي ٤١

(ل)

ليبنتز ٧٩

(م)

ماركس ٧٦ ، ٨٣

محمد (صلی الله علیه وآله) ۲۷ ، ۱۲۱ ، ۱۳۷

محمد بن زکریا الرازی ۹۵

محمد بن عبد الوهاب الجبائی ۱۱۴

محمد بن کرام السجستانی ۱۲۷ ، ۱۳۹ ، ۱۵۸

محمد بن محمد بن الحسن (نصیرالدین الطوسی) ۴۲

محمد بن محمد بن النعمان (الشیخ المفید) ۴۲

محمد بن نصیر النمیری ۱۶۲

محمد بن الهیصم ۱۵۹

مریم علیها السلام ۱۵۶

المسیح علیه السلام ۱۵۵ ، ۱۵۶

معاویة بن ابی سفیان ۴۱

المفید محمد بن محمد بن النعمان البغدادی ۴۲

موسی علیه السلام ۱۳۷ ، ۱۴۰ ، ۱۶۵

میثم بن یحیی التمار ۴۱

(ن)

النبی صلی الله علیه وآله ۴۹ ، ۵۲ ، ۶۸

نصیر الدین الطوسی ۴۲

النظام ۱۱۵

نوح عليه السلام ١٣٧ : ١٤٢

(هـ)

الهادي (علي بن محمد) عليه السلام ٤٢

هرقلطيس ٧٤

هرمس (ادريس عليه السلام) ١٥٢

هشام بن الحكم ٤٢ ، ١٣١

هشام بن سالم ٤٢

(و)

واصل بن عطاء الغزال ٤٠

(ي)

يحيى النحوي ٩٤

٢ - الملل والنحل

الاسحاقية ١٥٨

الاشاعرة ٦٨ ، ٦٩ ، ١١٦ ، ١٢٣ ، ١٢٦ ، ١٣٨ ، ١٦٤ ، ١٦٩

الاعتزال ٤٠

الالهية ١٦٢

الالهيون ٦٦

الامامية ٤٠ ، ٤١ ، ٦٩ ، ١٦١ ، ١٧١

البهشية ١١٤ ، ١١٧

التناسخ ١٥٤

التونية ١٥٨

الحرثانية ١٥٣

الحلول ١٥٤

الحنابلة ١٣٩

الخياطية ١١٣

الزرينية ١٥٨

الشيعة ٤٠ ، ٤١ ، ٦٨ ، ١٦١

الصابئة ١٥٣

الصوفية ١٥٧

الطبيعيون ٧٠ ، ٩٦ ؛ ٩٧

العابدية ١٥٨

العامة (أهل السنة) ٤٠ ، ٦٨

الغلاة ١٦٢

الكرامية ١٢٧ ، ١٣٩ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦٣ ، ١٦٤

الكعبية ١١٣

المادية ٣١ ، ٣٢ ، ٧٥

الماديون ٤٥ ، ٣٨ ، ٥٩ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٧٠ ، ٧٥ ، ٧٦

الماركسية ٦٥ ، ٦٦

الماركسيون ٧٦

المتصوفة ١٦٢

المتكلمون ٣١ ، ٦٩ ، ٧٧ ؛ ١٢٢ ، ١٣٨ ، ١٥١ ، ١٦٧

المثالية ٣١ ؛ ٣٢ ، ٧٥

المثاليون ٧٥

المجسمة ١٦٣

المسيحية ١٥٦

المعتزلة ٤٠ ؛ ٦٩ ؛ ١١٣ ؛ ١١٤ ، ١١٥ ؛ ١٢٧ ، ١٣٨ ، ١٦٤

الملحدون ٥٦ ، ٥٧ ، ٨٤

الموحدون ٢٥

النصارى ١٥٥ ، ١٥٧ ، ١٦٢

النصيرية ١٦٢

النظامية ١١٥

الهيصمية ١٥٨

الواحدية ١٥٨

٣ - الامكنة والبلدان

اسطاخرا ٩٥

افشنة ١٢٣

بجستان ١٢٧

البصرة ٣٠

بغداد ٤٠ ؛ ١٣٣ ، ١٣٩

خراسان ١٢٧

الروم ٣٦

فلسطين ١٢٧

الكوفة ٣١

نيسابور ١٢٧

همدان ١٢٣

اليونان ٣٦ ، ٩٥

٤ - مصادر الكتاب

١ - القرآن الكريم

٢ - في ظلال القرآن ، سيد قطب ، طبع بيروت

٣ - تأسيس الشيعة ، السيد حسن الصدر ، طبع العراق

٤ - شرح الباب الحادى عشر ، العلامة الحلي ، طبع ايران

٥ - آفريدگار وآفريده ، الدكتور محمد صادقي ، طبع ايران

٦ - مغني اللبيب ، ابن هشام النحوي ، طبع ايران

٧ - مطارح النظر ، صفي الدين الطريحي ، طبع العراق

٨ - المنطق ، محمد رضا المظفر ، طبع النجف الاشرف

٩ - نهج البلاغة ، الشريف الرضي ، طبع طهران

١٠ - رينه ديكرات ، كمال يوسف الحاج ، طبع بيروت

١١ - الماركسية ليست فلسفة انسانية ، غازي الاحمدي ، طبع بغداد

١٢ - المدارس الفلسفية ، الدكتور احمد فؤاد اللاهوتي ، طبع القاهرة

١٣ - الكافي ، ثقة الاسلام الكليني ، طبع طهران

١٤ - علي والفلسفة ؛ محمد جواد مغنية ، طبع بيروت

- ١٥ - معالم الدين ، الشيخ حسن العالمي ، طبع قم
- ١٦ - رواد الفضاء ، اصدار جامعة مدينة العلم ، الكاظمية
- ١٧ - رسالة التوحيد ، الشيخ محمد عبده ، طبع القاهرة
- ١٨ - فلسفتنا ، السيد محمد باقر الصدر ، طبع النجف الاشرف
- ١٩ - التبيان ، الطوسي ، طبع النجف الاشرف
- ٢٠ - لينتز ، (تعريب) البيرنصرى نادر ، طبع بغداد
- ٢١ - المادية الديالكتيكية ؛ ستالين ، ترجمة خالد بكداش ، طبع بغداد
- ٢٢ - لمعة من بلاغة الحسين (ع) ، السيد مصطفى الموسوي آل اعتماد
طبع بغداد
- ٢٣ - علم النفس العام ، دوكلاس وادوين وچارلس ؛ تعريب الدكتور
ابراهيم يوسف منصور ، طبع بغداد
- ٢٤ - الصحيفة السجادية ، الامام زين العابدين (ع) ؛ طبع طهران
- ٢٥ - الهدى الى دين المصطفى ، الشيخ محمد جواد البلاغي ؛ طبع صيدا
- ٢٦ - الملل والنحل ، ابو الفتح محمد بن عبد الكريم بن ابي بكر احمد
الشهرستاني ، تحقيق محمد محمد سيد گيلاني ؛ طبع القاهرة

٥ - موضوعات الكتاب

٧	الاهداء
١١	كلمة المكتبة
١٣	ترجمة المؤلف
٢٤	سموت سماء العلى للعلی
٢٧	المقدمة
٣١	تمهيد
٣١	أ - النزعة المادية
٣٢	ب - النزعة المثالية
٣٢	ج - هدف الانسان
٣٤	د - علم الكلام
٣٤	هـ - تعريف علم الكلام
٣٥	و - موضوع علم الكلام
٣٦	ز - الفلسفة
٣٦	ح - معنى الفلسفة
٣٦	ط - تعريف الحكمة

٣٨	ى - مسائل الحكمة
٣٩	ك - تمييز الكلام عن الفلسفة
٣٩	ل - الرواد الاوائل لعلم الكلام
٤١	م - بعض المتكلمين من علماء الامامية
	(واجب الوجود)
٤٥	أفي الله شك
٤٩	أ - الطريق
٥٠	ب - معنى يجب
٥٠	ج - اقسام الواجب
٥١	د - المكلف
٥١	هـ - المعرفة
٥٢	و - الاصول
٥٢	ز - الدين والشريعة
٥٣	ح - الجزاء
٥٥	النظر والاستدلال
٥٥	أ - المنطق
٥٧	ب - الخلاصة
٦١	ج - الدليل

٦٣	العقل والفكر
٦٤	أ - الحجة الظاهرة
٦٤	ب - الحجة الباطنة
٦٦	ج - نظرية الوجود
٦٧	د - نظرية الحدوث
٦٨	هـ - وجوب معرفة واجب الوجود
٦٨	د - اجماع العلماء
٦٩	الادلة على وجوب معرفة الله تعالى
٧٠	أ - الادلة العقلية
٧١	ب - الادلة النقلية
٧٤	الاتباع والتقليد
٧٥	أ - قبح هذا التقليد
٧٦	ب - قدم النظرة المادية
٧٧	ج - الحث على الميتافيزيق
٧٨	د - الوصول الى الجوهر
٧٨	هـ - الوحدة الجوهرية
٨٠	الايمان والاسلام
٨٠	أ - اسلم الاعراب

- ٨١ ب - الاسلام
- ٨١ ج - لا بد من حجة
- ٨٢ د - الايمان لغة وشرعاً
- ٨٤ هـ - بعض اقوال الملحدين
- ٨٦ الله والله ويبد الله
- ٨٧ أ - اقسام الوجودات
- ٨٩ ب - ما وراء الطبيعة
- ٩١ النظر في الافاق
- ٩٤ أ - الاسئلة والاجوبة
- ٩٨ ب - تركيب الخلية
- ٩٩ ج - الطبيعة لاتعمل

(الصفات الثبوتية)

- ١٠٥ قبل البحث
- ١٠٧ قادر مختار
- ١٠٩ أ - حدوث الاجسام والاعراض
- ١١٢ تعلق القدرة بجميع المخلوقات
- ١١٧ انه تعالى عالم
- ١٢٠ علمه يتعلق بكل معلوم

١٢٢	انه تعالى حي
١٢٦	انه تعالى مرید وکاره
١٣١	انه تعالى مدرك
١٣٣	انه تعالى قديم أزلي باق أبدي
١٣٧	انه تعالى متكلم
١٤٢	انه تعالى صادق

(الصفات السلبية)

١٤٩	قبل البحث
١٥٠	التركيب
١٥١	الجسم والعرض والجوهر
١٥٢	التناسخ والحلول والجهة
١٥٢	أ - الحرنانية
١٥٢	ب - التناسخ
١٥٤	ج - الحلول
١٥٥	د - المحل
١٥٨	هـ - الجهة
١٦٠	المزاج واللذة والالم
١٦٠	أ - المزاج
١٦٠	ب - اللذة

١٦٠	ج - الالم
١٦٢	الاتحاد
١٦٣	المحل والحوادث
١٦٤	الرؤية
١٦٦	الشريك
١٦٦	أ - طريق الحكماء
١٦٧	ب - طريق المتكلمين
١٦٧	ج - طريق السمع
١٦٩	المعاني والاحوال
١٦٩	أ - المعاني
١٧٠	ب - الاحوال
١٧٢	الغنى

(الفهارس)

١٧٧	١ - فهرس الاعلام
١٨٤	٢ - الملل والنحل
١٨٧	٣ - الامكنة والبلدان
١٨٨	٤ - مصادر الكتاب
١٩٠	٥ - موضوعات الكتاب

شكر وتقدير

عملاً بالقول « من لم يشكر المخلوق لم يشكر الخالق » ، وإن
صح أن يشكر الإنسان نفسه ، فاني اشكر وأقدم جزيل امتناني لآخى في
الله الحجة الثبت السيد أحمد الحسيني حرسه الله تعالى على مقام به
من اشراف على طبع هذا الكتاب وقبله « مخطط كتاب الارث » وأخرجهما
على أحسن مايرام بالرغم من كثرة مشاغله ؛ ولكن آثر وعمل ، خدمة
للاسلام واخوة لي ؛ فجزاه الله جزاء المحسنين .

علي العلوي